



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
(FINAL REPORT II)
ทำอากาศยานแม่สะเรียง



เสนอโดย

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2569

ที่ 69/0044/MON/ พล.003

23 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท 29/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)
จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี
งบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final Report 2_North

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ



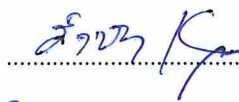




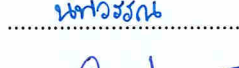

หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำอากาศยานแม่สะเรียง

วันที่ 03 เดือนมกราคม พ.ศ.2569

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานแม่สะเรียง ตั้งอยู่ ตำบลแม่สะเรียง อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมทำอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ
นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายดนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสวณันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสวณพวรรณ แจ้งหาร		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภินิธิ		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ




(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณสมบัติของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง
ของกรมท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรัชชียา กมลพนัส - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม.(วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
3	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
4	ว่าที่ รต.ดร.วิชณพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม.(สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ.(อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด.(อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสี่ยง ความสั่นสะเทือน และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมวิทย์ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
5	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณสมบัติของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานแม่สะเรียง
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - พร.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยาทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	3	
9	นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร - วท.บ. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการจัดการน้ำเสีย - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	3	
10	นางสาวชลธิชา อ่อนฉิมพลี - วท.บ. (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	3	
11	นางสาวกัญยรัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัยพิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	3	
12	นางสาวอุษณีย์ เลิศอภินันท์ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขานามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	3	

รายงานฉบับหลัก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

(การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญผนวก	2
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูป	4
สารบัญภาพ	4
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-1
2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน	2-4
2.4 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-7
2.5 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-10
2.5.1 จำนวนเจ้าหน้าที่	2-10
2.5.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน	2-10
2.5.3 สถิติเที่ยวบิน	2-10
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระหว่างที่ผ่านมา	3-14
บทที่ 4 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระหว่างที่ผ่านมา	4-1
4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	4-3

	หน้า
บทที่ 5	การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
5.1	แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 5-1
5.2	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม 5-5
5.2.1	ระดับเสียง 5-5
5.2.2	การจัดการน้ำเสีย 5-17
5.2.3	การจัดการน้ำใช้ 5-21
5.2.4	ทรัพยากรสัตว์ป่า 5-24
5.2.5	สภาพเศรษฐกิจและสังคม 5-50
บทที่ 6	แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม
บทที่ 7	ข้อเสนอแนะ
7.1	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 7-1
7.2	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 7-1

สารบัญภาคผนวก

	หน้า
ภาคผนวก	ท่าอากาศยานแม่สะเรียง
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข	ผลการตรวจวัดระดับเสียง
ภาคผนวก ค	แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	1-3
ตารางที่ 2.4-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 15 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-7
ตารางที่ 2.5.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2568	2-11
ตารางที่ 2.5.3-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2565-2568	2-12
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	3-3
ตารางที่ 4.1-1	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา	4-1
ตารางที่ 4.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	4-4
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-2
ตารางที่ 5.2.1-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-12
ตารางที่ 5.2.1-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-15
ตารางที่ 5.2.4-1	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-30
ตารางที่ 5.2.4-2	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-31
ตารางที่ 5.2.4-3	รายชื่อนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-32
ตารางที่ 5.2.4-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-34
ตารางที่ 5.2.4-5	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่พบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม	5-38
ตารางที่ 5.2.4-6	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพ ความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562	5-39
ตารางที่ 5.2.4-7	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	5-39
ตารางที่ 5.2.4-8	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร	5-40
ตารางที่ 5.2.4-9	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-42
ตารางที่ 5.2.4-10	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-43
ตารางที่ 5.2.4-11	เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-44
ตารางที่ 5.2.4-12	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-45
ตารางที่ 5.2.4-13	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-46
ตารางที่ 5.2.4-14	เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-49
ตารางที่ 5.2.4-15	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-49
ตารางที่ 5.2.5-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-51
ตารางที่ 5.2.5-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-57
ตารางที่ 5.2.5-3	ข้อมูลพื้นฐานครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-59
ตารางที่ 5.2.5-4	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-60
ตารางที่ 5.2.5-5	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-62
ตารางที่ 5.2.5-6	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-63
ตารางที่ 5.2.5-7	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-65

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 5.2.5-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-66
ตารางที่ 5.2.5-9	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-69
ตารางที่ 5.2.5-10	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-70
ตารางที่ 5.2.5-11	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-72

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-2
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน	2-5
รูปที่ 2.4-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 15 กิโลเมตร	2-8
รูปที่ 2.4-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-9
รูปที่ 2.5.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2566-2568	2-10
รูปที่ 5.2.1-1	สถานที่ติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-6
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-13
รูปที่ 5.2.1-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-16
รูปที่ 5.2.2-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-18
รูปที่ 5.2.3-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-22
รูปที่ 5.2.5-1	กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-52

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในปัจจุบัน (เดือนกันยายน พ.ศ.2568)	2-6
ภาพที่ 5.2.1-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-7
ภาพที่ 5.2.2-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-19
ภาพที่ 5.2.4-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-35
ภาพที่ 5.2.5-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-56

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนา ระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคเหนือ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.29/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำผิวดิน เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. ระดับเสียง 1.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})* - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดอมราวาส 2) วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) 3) โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” (โรงเรียนบริพัตรศึกษา) 4) วัดชัยลาภ*
1.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง
1.3 ทิศนาคิดด้านระดับเสียง* - ทิศนาคิดด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนาคิดต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
2. การจัดการน้ำเสีย - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids)* (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)*	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ - น้ำเสียก่อนเข้าถังเกราะ ทั้ง 2 ชุด - น้ำทิ้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด - ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ
3. การจัดการน้ำใช้** - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ปีละ 2 ครั้ง	- ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายใน การทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก*	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และบริเวณใกล้เคียง
5. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม* - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานฯ รวม 3 หมู่บ้าน ได้แก่ 1) หมู่ 1 บ้านท่าข้าม 2) หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ 3) หมู่ 12 บ้านโป่ง กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 5 ราย ประกอบด้วย ผู้นำชุมชนของชุมชนทั้ง 3 หมู่บ้านและตัวแทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในตำบลบ้านกาต กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : รวม 10 แห่ง แบ่งเป็น 1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” โรงเรียนอนุบาลแม่สะเรียง และโรงเรียนอนุบาล ธารทิพย์ 2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ วัดท่าข้ามใต้ วัดชัยลาก คริสตจักรเซเว่นเดย์ คริสตจักร อิม แม่สะเรียง คริสตจักรร่มเกล้าแม่สะเรียง วัดอมราวาส (วัดป่าเหว) และ วัดท่าข้ามเหนือ

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ใน การทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพ ปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ใน เจ็อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไข ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเจ็อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเจ็อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง หรือสนามบินแม่สะเรียง ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 18 องศา 10 ลิปดา 55.38 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 97 องศา 55 ลิปดา 40.4 พิลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะละเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ห่างจากตัวอำเภอมะละเรียงประมาณ 2 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 243 ไร่ 4 งาน 63.4 ตารางวา (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เดิมเป็นท่าอากาศยานในความรับผิดชอบของกองทัพอากาศ ต่อมา กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีแผนพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพื่อให้บริการเป็นสนามบินพาณิชย์ภายในประเทศ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับอำเภอมะละเรียง และบริเวณใกล้เคียง จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6267 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2535 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานความก้าวหน้า, สิงหาคม พ.ศ. 2534) ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

1.1) ทางวิ่ง (Runway) เดิมมีขนาดกว้าง 30 เมตร และยาว 1,070 เมตร พื้นผิวเป็นหินลูกรังอัดแน่น จะปรับปรุงให้เป็นท่าอากาศยานขนาดเล็กที่มีขนาดทางวิ่งกว้าง 30 เมตร และยาว 1,500 เมตร สามารถรองรับเครื่องบินขนาด 50 ที่นั่ง ได้ 2 ลำ

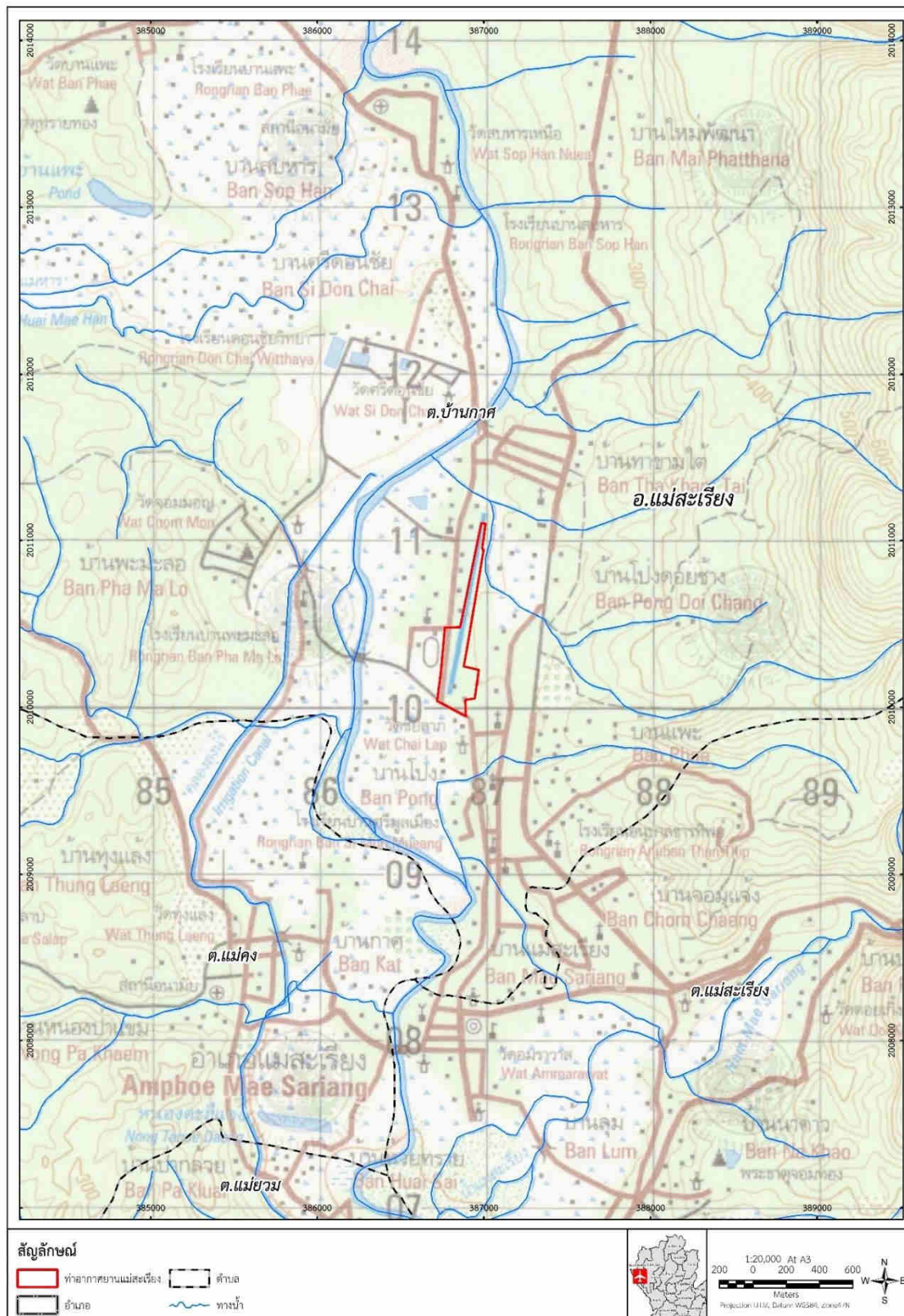
1.2) ก่อสร้างทางขับ (Taxiway) ขนาดกว้าง 15 เมตร และยาว 230 เมตร

1.3) ก่อสร้างลานจอด (Apron) ขนาดกว้าง 80 เมตร และยาว 120 เมตร

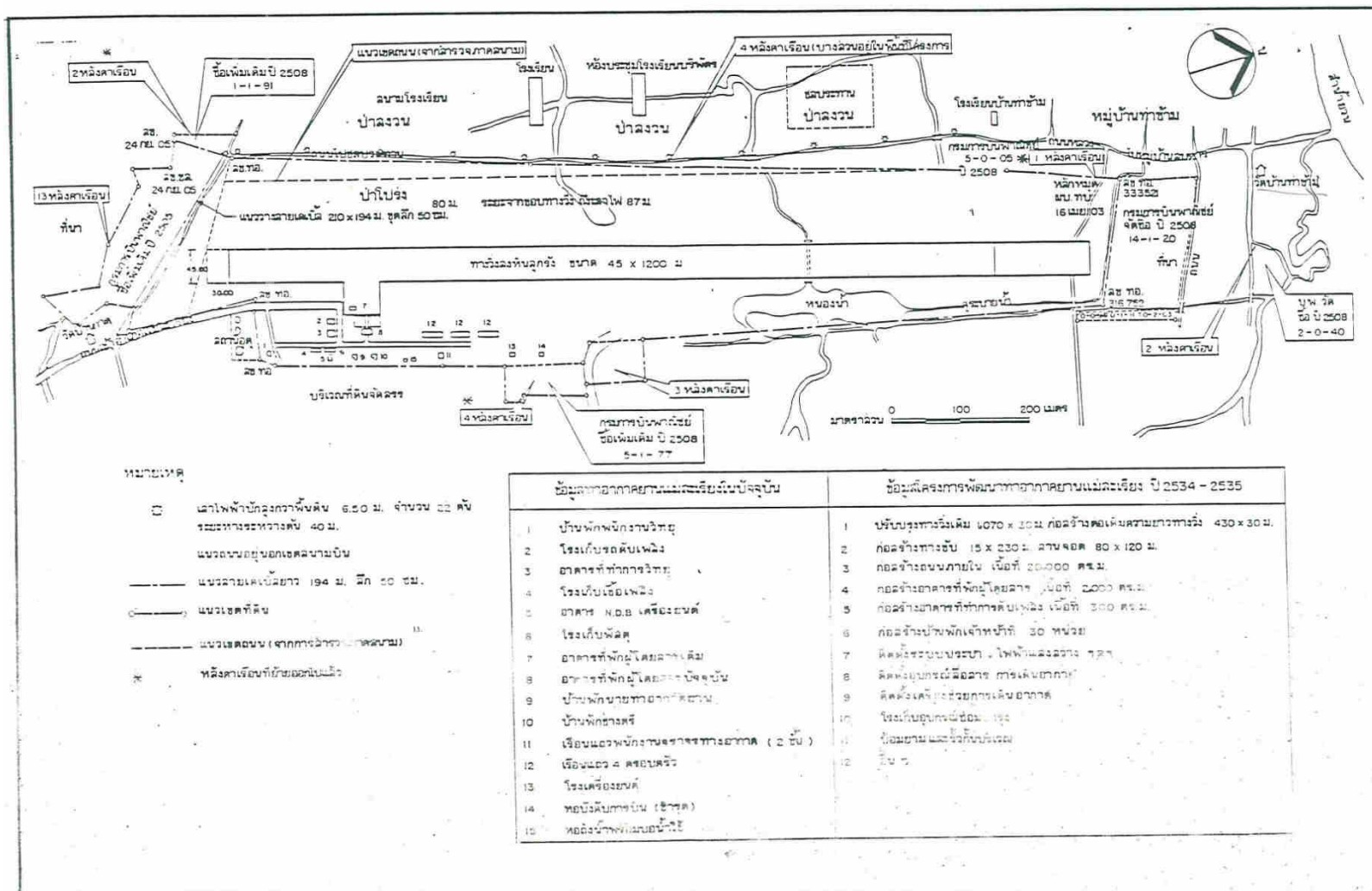
1.4) ก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่ 2,000 ตารางเมตร จะสามารถรองรับผู้โดยสารในชั่วโมงเร่งด่วนได้ 60 คน

1.5) ก่อสร้างบ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 30 หน่วย

1.6) ก่อสร้างอาคารที่ทำการดับเพลิง ขนาดพื้นที่ 300 ตารางเมตร



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ที่มา : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานความก้าวหน้า, สิงหาคม พ.ศ. 2534)

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) ขนาดกว้าง 18 เมตร ยาว 750 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 2) ทางขับ (Taxiway) ขนาดกว้าง 10 เมตร ยาว 20 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 3) ลานจอด (Apron) ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 60 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สามารถรองรับเครื่องบินขนาด Cessna ได้จำนวน 2 ลำในเวลาเดียวกัน

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยองค์ประกอบที่ก่อสร้างไปแล้วส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

1. ขนาดของทางวิ่งในปัจจุบัน มีความกว้าง 18 เมตร และความยาว 750 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 30 เมตร และความยาว 1,500 เมตร
2. ขนาดของทางขับในปัจจุบัน มีความกว้าง 10 เมตร และความยาว 20 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 15 เมตร และความยาว 230 เมตร
3. ขนาดของลานจอดอากาศยานในปัจจุบัน มีความกว้าง 30 เมตร และความยาว 60 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 80 เมตร และความยาว 120 เมตร



รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



ลานจอดเครื่องบิน (Apron)



บ้านพักเจ้าหน้าที่



อาคารหอบังคับการบิน



ประตูทางเข้าพื้นที่ Airside



ถนนภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนกันยายน พ.ศ.2568)

2.4 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2564) โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 15 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 441,782.55 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ 361,472.75 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ พื้นที่เกษตรกรรม 61,129.50 ไร่ (ร้อยละ 13.84) และพื้นที่พักอาศัย 9,299.52 ไร่ (ร้อยละ 2.10) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.4-1 และรูปที่ 2.4-1)

ตารางที่ 2.4-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 15 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	9,299.52	2.10
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	1,831.08	0.41
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	954.91	0.22
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	211.31	0.05
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	338.04	0.08
6. ถนน	0.00	0.00
7. พื้นที่เกษตรกรรม	61,129.50	13.84
8. พื้นที่ป่าไม้	361,472.75	81.82
9. พื้นที่น้ำ	2,388.31	0.54
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	4,157.13	0.94
รวม	441,782.55	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2564, กรมพัฒนาที่ดิน

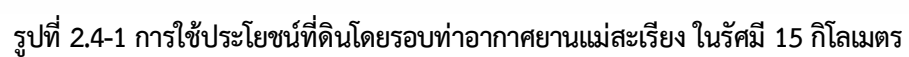
สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.4-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย สลับพื้นที่โล่ง พื้นที่วัดท่าข้ามได้

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ไม้ผล พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่ป่าไม้

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ถนน ถัดออกไปเป็นพื้นที่ที่โล่ง พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่โรงเรียนแม่สะเรียง บริพัตร ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และแม่น้ำยม





รูปที่ 2.4-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.5 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.5.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง อยู่ในความรับผิดชอบของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีผู้ดูแลสนามบิน จำนวน 1 นาย มีหน้าที่ดูแลเฝ้าระวังแนวเขตรับผิดชอบ และอำนวยความสะดวกให้แก่อากาศยานต่างๆ ที่มาทำการบินขึ้น-ลง

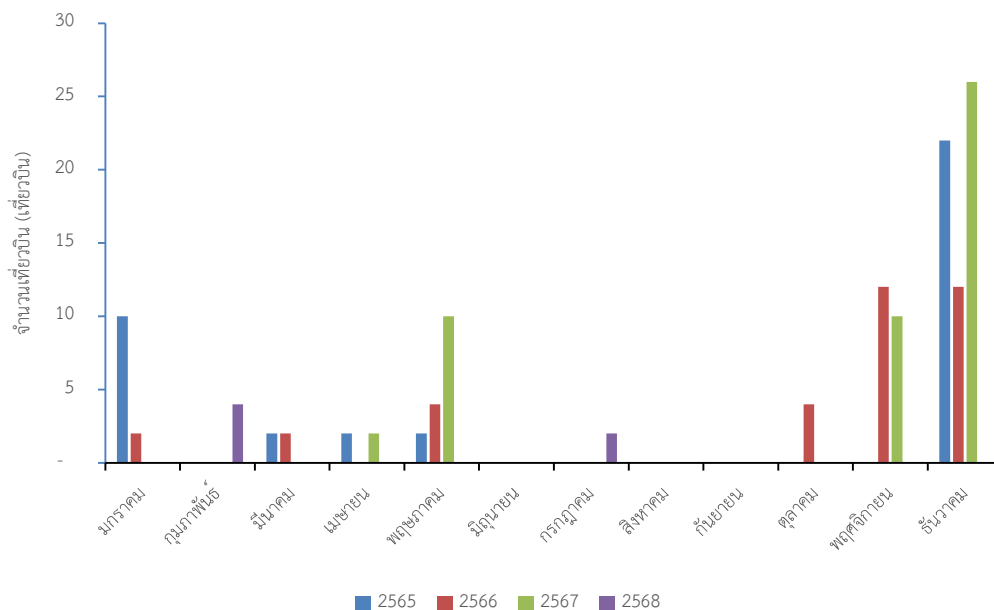
2.5.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานแม่สะเรียงเปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

2.5.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-24 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.5.3-1) ซึ่งใกล้เคียงกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ.2566-2568) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารระหว่าง 0-24 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.5.3-2 และรูปที่ 2.5.3-1)

จำนวนเที่ยวบิน ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน



รูปที่ 2.5.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2566-2568

ตารางที่ 2.5.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)						จำนวนผู้โดยสาร (ราย)					
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม
มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	8	8
มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กรกฎาคม	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	6	6
สิงหาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กันยายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตุลาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	6	6	-	-	-	-	14	14

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มกราคม พ.ศ.2569

ตารางที่ 2.5.3-2 เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568								
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
มกราคม	10	2	-	-	23	2	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	4	-	-	-	8
มีนาคม	2	2	-	-	3	6	-	-
เมษายน	2	-	2	-	4	-	14	-
พฤษภาคม	2	4	10	-	6	15	24	-
มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-
กรกฎาคม	-	-	-	2	-	-	-	6
สิงหาคม	-	-	-	-	-	-	-	-
กันยายน	-	-	-	-	-	-	-	-
ตุลาคม	-	4	-	-	-	26	-	-
พฤศจิกายน	-	12	10	-	-	20	16	-
ธันวาคม	22	12	26		48	20	54	
รวม	38	36	48	6	84	89	108	14

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มกราคม พ.ศ.2569

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะ

ทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6267 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2535 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง** พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายละเอียดดังข้อ 3.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง) สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษารวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพ อุตุนิยมวิทยา	- รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมวิทยาจากสถานีตรวจ อากาศอำเภอแม่สะเรียง และกรม อุตุนิยมวิทยา ประกอบด้วยข้อมูลอุณหภูมิ ปริมาณน้ำฝน การระเหย ความชื้นสัมพัทธ์ ลมและทิศทางลม ทิศนวิสัย และคุณภาพ อากาศในรอบ 10 ปี (พ.ศ.2524-2533) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุตุนิยมวิทยา	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุตุนิยมวิทยา	-
2. เสียง	- รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและการศึกษา ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเข้มของเสียง เนื่องจากเครื่องบินที่ให้บริการ - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 1 ชม., L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนบริพัตรศึกษา และวัดชัยลาภ เป็น เวลา 3 วันต่อเนื่อง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ส่วน สถานีเก็บตัวอย่างเป็นพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใน บริเวณใกล้เคียง และมีดัชนีตรวจวัดที่แสดง ถึงสภาพปัจจุบันของระดับเสียงบริเวณพื้นที่ โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวน นอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาภ วัดท่า ข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา และ โรงเรียนบ้านท่าข้าม ● ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียง ให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียน บ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม และวัดชัยลาภ ● หลีกเลี่ยงเที่ยวบินในเวลากลางคืน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ตรวจวัดค่า L_{eq} 24 hrs, NEF, NNI จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) บ้านเรือนภายในบ้าน ท่าข้ามภายใน NEF 30 (2) โรงเรียนบ้านท่า ข้าม (3) วัดชัยลาภ และ (4) วัดท่าข้าม โดย ดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง ในเดือน มกราคม และเดือนกันยายน (เฉพาะวันที่มี เที่ยวบิน) - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีสถานี ตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการ ได้รับผลกระทบโดยรอบและมีความ ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. สภาพภูมิประเทศ และภูมิวิทยา	- รวบรวมข้อมูลภูมิประเทศ สภาพของดินและ การใช้ประโยชน์ทางการเกษตรของตำบล บ้านกาศและตำบลแม่สะเรียง จากแผนที่ สภาพภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจ ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของสภาพภูมิประเทศบริเวณ พื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศและ ภูมิวิทยา	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศและ ภูมิวิทยา	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาของแม่น้ำยมชลประทานแม่น้ำยม อำเภอแม่สะเรียงและปริมาณน้ำไหลผ่านฝายน้ำล้นแม่น้ำยม ปี พ.ศ.2531 จากสำนักงานชลประทานแม่น้ำยม ร่วมกับการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และปริมาณสารความเป็นพิษบริเวณพื้นที่โครงการ แม่น้ำยม การประปาส่วนภูมิภาคอำเภอแม่สะเรียง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำที่ผ่านพื้นที่โครงการ และมิตซ์นิตรววัดที่เป็นพื้นฐาน ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากน้ำเสีย ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด ● ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้ ● น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการก่อนที่จะสู่ระบายออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ตรวจวัดน้ำเสีย จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ทั้ง 2 ชุด และน้ำทิ้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, SS, BOD ดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งมีดซ์นิตรววัดที่เป็นพื้นฐาน และมีความถี่ 2 ครั้ง/ปี</p>	<p>- ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรดำเนินการตรวจวัดให้ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล คือ ฤดูแล้งและฤดูฝน</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยามาจากแผนที่อุทกธรณี ของกรมทรัพยากรธรณี ที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพน้ำใต้ดินในบริเวณพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านอุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านอุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	-
6. ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า	- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาด้านนิเวศวิทยาทาง บก ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - สำรวจสภาพป่าไม้และสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ โครงการรัศมี 1 กิโลเมตร และแสดงแผนที่ สภาพป่าไม้จำแนกเป็นป่าสงวนและป่าไม้ ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการลงสำรวจในภาคสนาม สำหรับ สถานีกักตักอย่างเป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพ นิเวศวิทยานกบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ ท่าอากาศยาน ● ตรวจสอบและทำความสะอาดทาง ระบายน้ำทุกเดือน ● ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม. และใช้ยา ฆ่าแมลงกลั่นฉีดพ่นบนพื้นทางวิ่ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน บริเวณท่า อากาศยานแม่สะเรียง และบริเวณใกล้เคียง ดำเนินการ ปีละ 2 ครั้ง - รวบรวมทั้งสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก ดำเนินการ ปี ละ 2 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวัง นกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็นผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการ รวมทั้งมีพื้นที่ครอบคลุมทั้งภายในบริเวณ ท่าอากาศยานและพื้นที่ข้างเคียง และ ครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูกาล	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. ทรัพยากรประมง	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลจากที่ว่าการอำเภอแม่สะเรียง ซึ่งศึกษาถึงลักษณะการประกอบอาชีพประมง ชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้ ปริมาณ และรายได้จากการจับสัตว์น้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรประมง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงทรัพยากรประมง 	-
8. การใช้ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน รัศมี 3 กิโลเมตร ของพื้นที่โครงการ สํารวจทัศนคติของชุมชนบริเวณพื้นที่โครงการต่อโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง และพิจารณาแผนพัฒนาต่างๆ ที่ได้ดำเนินการในบริเวณพื้นที่ศึกษา - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ในที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. การใช้น้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลการใช้น้ำของพื้นที่บริเวณโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามของว่าที่การอำเภอแม่สะเรียงสามารถทราบถึงแหล่งน้ำใช้ น้ำดื่ม และจำนวนครัวเรือนที่มีน้ำใช้เพียงพอตลอด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้น้ำบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความต้องการใช้น้ำของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความต้องการใช้น้ำของชุมชน 	-
10. การคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลเส้นทางการคมนาคมของอำเภอแม่สะเรียงและแผนพัฒนาการคมนาคมทางบกและทางอากาศร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2534 (2 วัน) เพื่อประเมินขีดความสามารถในการรองรับการจราจรที่เพิ่มในอนาคต - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย ● จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. การกำจัด มูลฝอย	- รวบรวมข้อมูลวิธีการกำจัดขยะมูลฝอย และสำรวจทัศนคติต่อสุขาภิบาลการ ให้บริการแก่ประชาชนในอำเภอแม่สะเรียง ให้เพียงพอต่อความต้องการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการจัดการ ขยะบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ รวมถึงมีการสำรวจ พื้นที่ร่วมด้วย	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่ โครงการ ● ขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บ ขนนำไปกำจัด ● ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บ ขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือ ตกค้างในแต่ละวัน ● จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้ เพียงพอกับความต้องการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบ ที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนด มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12.การระบายน้ำ และการป้องกัน น้ำท่วม	- สำรวจสภาพการระบายน้ำของพื้นที่ โครงการและศึกษาข้อมูลอุทกวิทยา อุทกศาสตร์ของลำน้ำยม และสภาพ ภูมิศาสตร์ของพื้นที่โครงการ รวมทั้งสำรวจ โครงสร้างอาคารระบายน้ำภายในพื้นที่ โครงการ และพื้นที่โดยรอบโครงการ เพื่อ ประเมินประสิทธิภาพของอาคารระบายน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่ง แสดงถึงสภาพปัจจุบันของการระบายน้ำ และการป้องกันบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบด้านการระบายน้ำ โดย ใช้วิธี Rational method โดยกำหนดให้ ความเข้มข้นของฝนรอบปีการเกิดซ้ำ 5 ปี และ 10 ปี โดยประเมินให้ฝนตกติดต่อกัน 1-6 ชั่วโมง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออก ของโครงการและห้วยชมภู ● สร้างคูระบายน้ำและถนนคันดินรอบ พื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้ปั๊มน้ำ ออกลงแม่น้ำยม ทางทิศตะวันออก ซึ่ง อยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบ ที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนด มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคมทั่วไปของ ราษฎรในอำเภอแม่สะเรียง จากการทำ แบบสอบถาม และทัศนคติต่อโครงการของ ชุมชนบริเวณพื้นที่โครงการ จัดโดยที่ทำการ อำเภอแม่สะเรียง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดย หน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูล จริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ในการ กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควร เพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้าน เศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่ม ครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่ อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้าน สิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ระดับ ชุมชน รวมทั้งด้านเศรษฐกิจระดับจังหวัด และภูมิภาค ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ก่อให้เกิดผลกระทบ ทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - ไม่เหมาะสม แม้ว่าการให้บริการโครงการ จะเป็นผลกระทบด้านบวกต่อสภาพ เศรษฐกิจชุมชน แต่การให้บริการโครงการ อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ทางสังคมได้ จึงควรเพิ่มเติมการเฝ้าระวัง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของ โครงการได้ โดยดำเนินการสำรวจความ คิดเห็นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมี กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจด้านเศรษฐกิจ- สังคม ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่ม ผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจ ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม 	<p>ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมาย ที่ทำการสำรวจด้าน เศรษฐกิจ จ-สังคม ให้ ครอบคลุมกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่ม พื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับ ผลกระทบทางด้าน สิ่งแวดล้อม ทั้งในขณะ ศึกษาผลกระทบ ติดตามตรวจสอบ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ- สังคม</p>
14. การย้ายที่อยู่ และ การจ่ายค่าชดเชย	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจข้อมูลติดตามรายละเอียดครัวเรือน ที่ต้องอพยพออกจากเขตที่ดิน การประเมิน ค่าชดเชยกรณีเวนคืน เพื่อให้มีผลกระทบต่อ ราษฎรน้อยที่สุด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ทางด้านการย้ายที่อยู่และการจ่ายค่าชดเชย 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการย้ายที่อยู่และ การจ่ายค่าชดเชย 	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. การสาธารณสุข	- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมถึงมีข้อมูลจากการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันระบบสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-
16. ความปลอดภัย	- รวบรวมข้อมูลด้านความปลอดภัยของชุมชนจากหน่วยงานด้านการปกครองและรักษาความปลอดภัยของท้องถิ่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบิน ● ควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
17. การท่องเที่ยว	- รวบรวมข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจาก หน่วยงานระดับท้องถิ่น และการสำรวจ ความต้องการเดินทางด้วยเครื่องบินของ นักท่องเที่ยว โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตาม จุดพักแรมและร้านอาหาร - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ เป็นผลกระทบด้านบวก ต่อการท่องเที่ยว	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ เป็นผลกระทบด้านบวก ต่อการท่องเที่ยว	-
18. โบราณคดี	- รวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีที่สำคัญ และสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าพิเศษบริเวณพื้นที่ โครงการจากหน่วยงานท้องถิ่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงแหล่งโบราณคดีใน บริเวณใกล้เคียง	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงแหล่งโบราณคดีใน บริเวณใกล้เคียง	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานนท์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน
- 1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาให้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทั้งพบว่า มีค่าระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งได้ เนื่องจาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบิน

เอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และไก่ป่า ซึ่งเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลางและในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีทั้งสิ้น 51 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งได้ เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีทั้งสิ้น 51 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ส่วนผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า (ร้อยละ 36.1) ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นด้านการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น พบว่า เกือบทั้งหมดไม่ได้รับรบกวน คิดเป็นร้อยละ 98.9 และร้อยละ 97.1 ตามลำดับ

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ระดับเสียง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งได้ เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่

ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีทั้งสิ้น 29 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกพิราบป่า

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาให้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีทั้งสิ้น 28 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ส่วนผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 90.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 10.0 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลงรบกวนการใช้ชีวิตในระดับน้อย

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาให้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก สำหรับผลการ

สำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบทั้งสิ้น 38 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาให้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำที่พบว่าระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำที่ังไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ังได้ เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก โดยผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบทั้งสิ้น 53 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือนกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า

- กลุ่มครัวเรือน ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 321 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 39.9 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

- กลุ่มผู้นำชุมชน ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 2 ราย พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง) ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้) ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ให้ความเห็นว่ายังไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาดตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 4 ราย พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย (คริสตจักรเซเว่นเดย์) ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 3 ราย ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ราย ระบุว่ามีความพึงพอใจ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย ระบุว่ายังไม่พึงพอใจ เนื่องจากเนื่องจากมีข้อบังคับของการก่อสร้างอาคารใกล้พื้นที่ท่าอากาศยานฯ เช่น เรื่องการก่อสร้างอาคาร ซึ่งได้บังคับความสูงของอาคารที่อยู่โดยรอบ จึงทำให้ไม่สามารถก่อสร้างอาคารที่มีความสูงโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ได้ ทั้งๆ ที่ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ไม่ได้ใช้ประโยชน์ทางการบินแต่อย่างใด

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตาม
มาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างองค์ประกอบ
ต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบกับในปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิด
ให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงการให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมี
ความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ ตารางที่ 4.1-1

ตารางที่ 4.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
เสียงดังรบกวน	ให้กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปลูกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกัน เสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้ามวัดท่าข้าม วัด ชัยลาภ	ยังไม่มีมีการปลูกต้นไม้เป็นแนวกัน เสียง	มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่โดยรอบโครงการ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวกันเสียงได้ และจากการติดตามตรวจสอบผล การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วันท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยัง ไม่จำเป็นต้องปลูกต้นไม้ตามที่ มาตรการกำหนด
อุบัติเหตุจากนก	ใช้ยาฆ่าแมลงกลิ่นฉุนฉีดพ่นบนพื้น ทางวิ่ง	ไม่มีการใช้ยาฆ่าแมลงกลิ่นฉุนฉีด พ่นบนพื้นทางวิ่ง เนื่องจากอากาศ ยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะ เครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐ และรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมี ความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่า แมลงบนพื้นทางวิ่ง	ไม่มี



ตารางที่ 4.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
การคมนาคม	ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย	ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก	ไม่มี
ขยะมูลฝอย	1) สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด	ไม่มีการก่อสร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจากไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ต่อไป
	2) จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ	ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ไม่มีการจัดถังรองรับขยะมูลฝอย	ผู้ดูแลท่าอากาศยานได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผาเนื่องจากมีปริมาณขยะมูลฝอยน้อยมาก

ตารางที่ 4.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
สาธารณสุขและ ความปลอดภัย	1) ตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เป็นระยะๆ	ยังไม่มี ความจำเป็น ต้องตรวจ สุขภาพของพนักงาน เนื่องจากท่า อากาศยานแม่สะเรียง เปิด ให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน ของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจ เท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น- ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	ไม่มี
	2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของ เครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือ สัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการ บินขึ้นลงของเครื่องบิน	ไม่มีการทำสัญลักษณ์ และตีเส้น บนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับสายการบินที่ เปิด ให้บริการมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน ของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจ เท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น- ลง น้อยมาก การทำสัญลักษณ์และ ตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 108 เป็นหน้าที่ รับผิดชอบของกรมทางหลวง	ไม่มี

4.2. ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ได้ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการแสดงดัง
ตารางที่ 4.2-1)

ปฏิบัติครบถ้วน	7	มาตรการ
ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	1	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	4	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	8	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	0	มาตรการ
รวม	20	มาตรการ

ตารางที่ 4.2.-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน	1) เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด	●	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีการปลูกพืชคลุมดินในบริเวณข้างหัวทางวิ่ง และบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	ไม่มี	 พืชคลุมดินบริเวณหัวทางวิ่ง
	2) ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งยังไม่มีมีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ จากการตรวจสอบพบว่า มีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่	ไม่มี	 บ่อเกรอะ-บ่อซึม บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2.-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน (ต่อ)	3) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบระบายออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งยังไม่มีมีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ จากการตรวจสอบพบว่า มีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ โดยน้ำเสียที่เกิดขึ้นมีปริมาณน้อยมาก จึงซึมลงสู่ดินทั้งหมดโดยไม่มีการระบายออกจากพื้นที่โครงการ	ไม่มี	-
2. เสียงดังรบกวน	1) ทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาภ วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม	●	จากการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	ผลการตรวจวัดระดับเสียงแสดงดังภาคผนวก ข

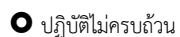
** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้





ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2.-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ตุลาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียงดังรบกวน (ต่อ)	2) ให้กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้ามวัดท่าข้าม วัดชัยลาภ	○	ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่โดยรอบซึ่งสามารถใช้เป็นแนวกันเสียงได้	ต้นไม้เดิมที่ขึ้นอยู่ตลอดแนวสองข้างทางวิ่ง สามารถใช้เป็นแนวกันเสียงได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณวัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และ วัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด	 ต้นไม้เดิมตามแนวข้างทางวิ่ง
	3) หลีกเลี้ยงเที่ยวบินในเวลากลางคืน (22:00-07:00 น.)	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ ซึ่งมีการบินขึ้น-ลง เฉพาะในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น	ไม่มี	-
3. อุบัติเหตุจากนก	1) ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ท่าอากาศยาน (รัศมี 5-12 กม.)	●	ไม่มีพื้นที่กองขยะและสิ่งเน่าเปื่อย บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 12 กิโลเมตร	ไม่มี	-
	2) ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำทุกเดือน	○	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีเจ้าหน้าที่ดูแลสนามบินที่ทำหน้าที่ดูแลตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำ โดยครั้งล่าสุดได้ดำเนินการในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 จากการตรวจสอบพบว่า มีหญ้าและวัชพืชขึ้นปกคลุมทางระบายน้ำ	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงต้องดูแล ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำ รวมถึงวัชพืชในรางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เป็นที่ลุ่มที่อยู่อาศัยของนก	 รางระบายน้ำ



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2.-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุบัติเหตุจากนก (ต่อ)	3) ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม.	●	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีการตัดหญ้าบริเวณขอบทางวิ่งรอบรั้ว ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดได้ดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 จากการตรวจสอบพบว่า หญ้าบริเวณลานจอดสั้นกว่า 5 ซม.	ไม่มี	 หญ้าบริเวณลานจอด
	4) ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นฉีดพ่นบนพื้นทางวิ่ง	⊗	เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง	ไม่มี	 บริเวณพื้นทางวิ่ง
4. การคมนาคม	1) ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย	⊗	ปัจจุบันยังไม่มีมีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก จึงไม่จำเป็นต้องสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2.-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. การคมนาคม (ต่อ)	2) จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย	⊗	ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงไม่จำเป็นต้องจัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่	ไม่มี	-
5. การระบายน้ำ และป้องกันน้ำท่วม	1) ขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและห้วยขมภู	○	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่มีขุดลอกตะกอนดินในคูระบายน้ำ ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า คูระบายน้ำยังสามารถรองรับและระบายน้ำได้ดี รวมทั้งไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงต้องตรวจสอบประสิทธิภาพของคูระบายน้ำ โดยตรวจสอบปริมาณตะกอนดินเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หากพบว่าคูระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือมีตะกอนมากกว่า 1 ใน 3 ต้องขุดลอกตะกอนดินในคูระบายน้ำทันที รวมทั้งดำเนินการตรวจสอบสภาพการระบายน้ำทันทีภายหลังฝนตกหนัก	 คูระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการ
	2) สร้างคูระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้ป้อนน้ำออกลงแม่น้ำยมทางทิศตะวันออกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา	●	มีการทำคูระบายน้ำและคันดินโดยรอบพื้นที่โครงการ จากการตรวจสอบพบว่าคูระบายน้ำดังกล่าวมีวัชพืชขึ้นปกคลุม แต่ไม่มีน้ำขัง	ไม่มี	 คูระบายน้ำโดยรอบ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2.-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้ที่ดิน	1) จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการประกาศเขตปลอดภัยการเดินอากาศ จึงยังไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดิน ตามที่มาตรการกำหนด อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ.2558 ซึ่งได้มีการกำหนดให้บริเวณโดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นประเภทชนบทและเกษตรกรรม ซึ่งกำหนดความสูงของอาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่เกิน 7 เมตร	ไม่มี	-
7. ขยะมูลฝอย	1) สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด	○	ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีการก่อสร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ	ปัจจุบันมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแล ท่าอากาศยานพักอาศัย เพียง 1 คน เท่านั้น รวมทั้งมีอากาศยานขึ้น-ลง น้อยมากจึงมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงน้อยมาก ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ดังนั้นเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต. บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ชยะมูลฝอย (ต่อ)	2) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน	⊗	ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง และมีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้น ยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ดังนั้น เจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป	-
	3) จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ	○	ปัจจุบันมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา โดยไม่มีการจัดถังรองรับขยะมูลฝอย	ผู้ดูแลสนามบินต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป	-
8. สาธารณสุขและความปลอดภัย	1) ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ	●	เนื่องจากเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จึงได้มีการตรวจสอบสุขภาพพร้อมกับเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน	ไม่มี	-
	2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบิน ควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน	⊗	ปัจจุบันยังไม่มีการก่อสร้างองค์ประกอบต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งยังไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงยังไม่จำเป็นต้องทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน และการทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn})* - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})*	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดอมราวาส 2) วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) 3) โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” (โรงเรียนปริพัตรศึกษา) 4) วัดชัยลาภ*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ. 2568		
- ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	- NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)	ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	ปีละ 2 ครั้ง	○	ไม่สามารถประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้เนื่องจากยังไม่มีกรอบการก่อสร้างองค์ประกอบต่างๆตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- ทัศนคติด้านระดับเสียง	- ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านระดับเสียง ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม		
2. การจัดการน้ำเสีย	- ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids)* (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)*	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ - น้ำเสียก่อนเข้าถังเกราะ ทั้ง 2 ชุด - น้ำทิ้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด - ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 5.2.2) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2568		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. การจัดการน้ำใช้**	- ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 5.2.3) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2568		
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 5.2.4) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-29 เมษายน พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ. 2568		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทศน์คติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานรวม 3 หมู่บ้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หมู่ 1 บ้านท่าข้าม 2) หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ 3) หมู่ 12 บ้านโป่ง <p>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 5 ราย ประกอบด้วย ผู้นำชุมชนของชุมชนทั้ง 3 หมู่บ้าน และตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตำบลบ้านกาศ</p> <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” โรงเรียนอนุบาลแม่สะเรียง และโรงเรียนอนุบาลธารทิพย์ 2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ วัดท่าข้ามใต้ วัดชัยลาภคริสตจักรเซเว่นเดย์ คริสตจักรฮิมแม่สะเรียง คริสตจักรร่มเกล้าแม่สะเรียง วัดอมราวาส และวัดท่าข้ามเหนือ 	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 5.2.5)		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ



5.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

5.2.1 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของ ท่าอากาศยานตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานที่ติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ดังนี้ (รูปที่ 5.2.1-1)

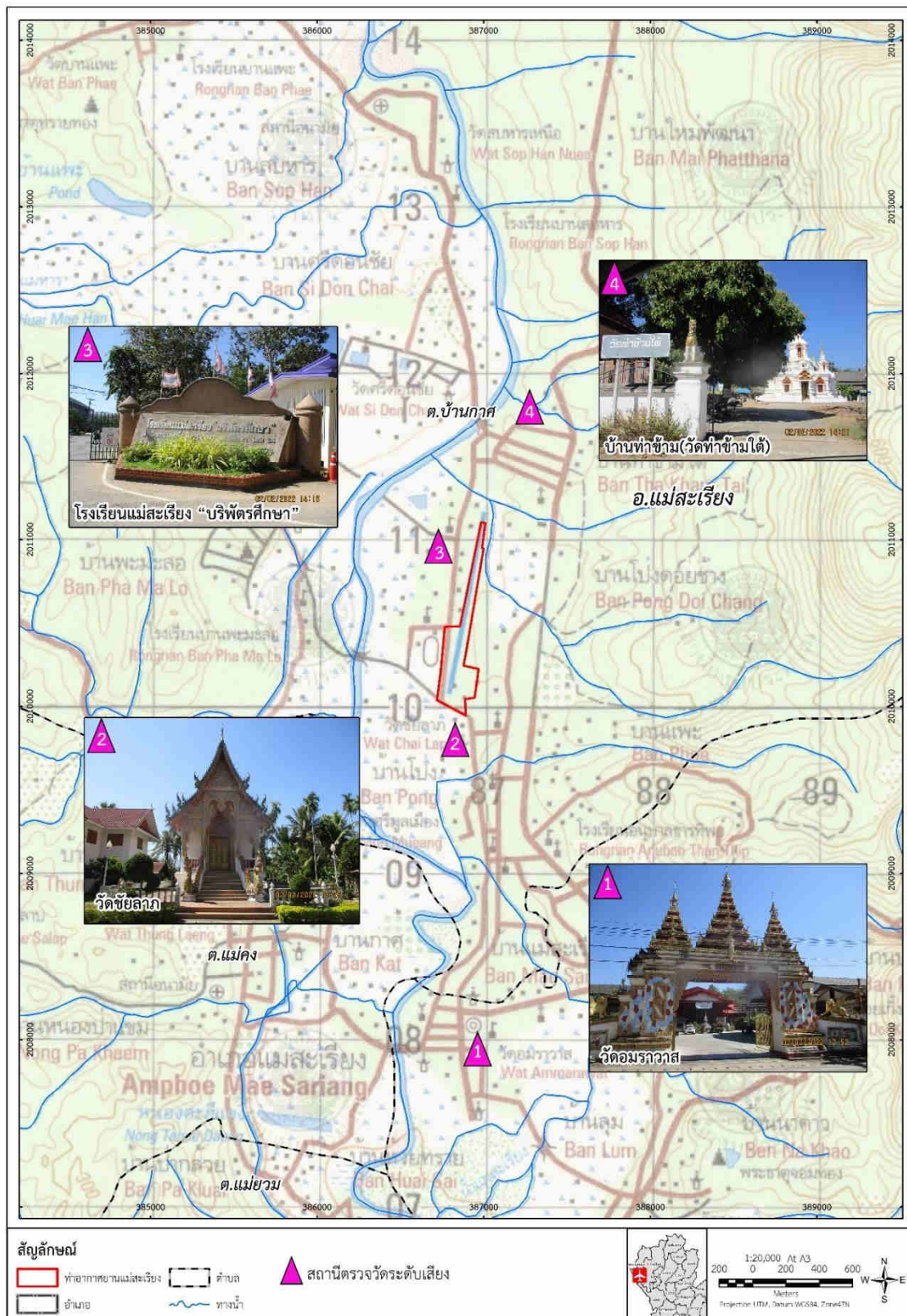
2.1.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม : จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส บ้านท่าข้าม โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ เป็นเวลา 3 วันต่อหนึ่ง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน : จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่า NNI (Noise Number Index) และ Noise contour (NEF)

2.1.3) ทัศนคติด้านระดับเสียง : ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

2.2) วิธีการตรวจวัด : ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

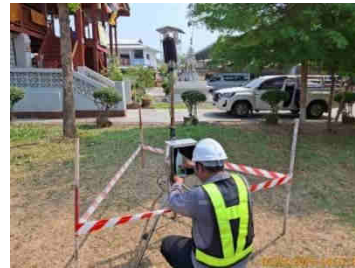
ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) 2. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) 3. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO



2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568



วัดอมราวาส



วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)



โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา”



วัดชัยลาภ

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



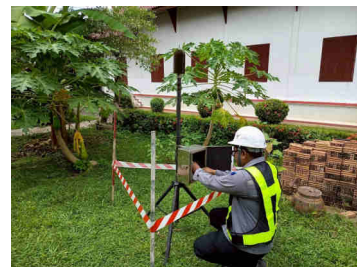
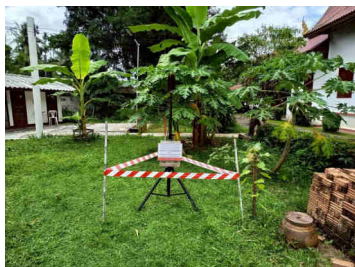
วัดอมราวาส



วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)



โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา”



วัดชัยลาภ

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์เสียงรบกวน
30-40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3d) แบบจำลอง AEDT 3d เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องบินแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

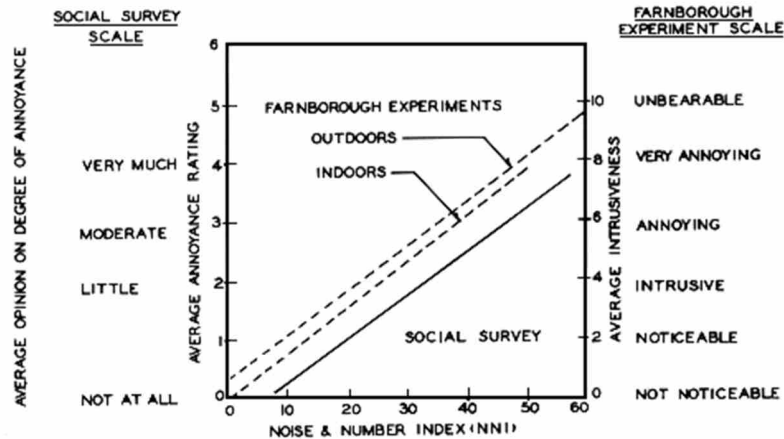
(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปีปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้ค่า Noise and number Index (NNI): ผลการประเมินค่า NNI คำนวณได้จาก PNdb (Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท และจำนวนเที่ยวบินรวม ดังสมการ

$$NNI = PNdb + 15 (\log_{10}(\text{จำนวนเที่ยวบินรวม})) - 80$$

และนำมาเปรียบเทียบกับ กราฟระหว่างค่า NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ



2.6) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.7.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 รวม 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ และวัดชัยลาภ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในขณะที่โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24

ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากบริเวณที่ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงอยู่ใกล้เครื่องเสียงตามสายของโรงเรียน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ทำการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และรูปที่ 5.2.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้

วัดอมราวาส : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 51.1-51.2 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 51.4-54.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.2-85.5 dB(A)

วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 51.4-54.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.1-57.4 dB(A) dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.1-88.1 dB(A)

โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.8-53.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.2-57.4 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.7-91.5 dB(A)

วัดชัยลาภ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 46.6-48.8 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 51.2-55.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.7-80.8 dB(A)

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้

วัดอมราวาส : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 59.6-68.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 60.4-68.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 89.8-95.4 dB(A)

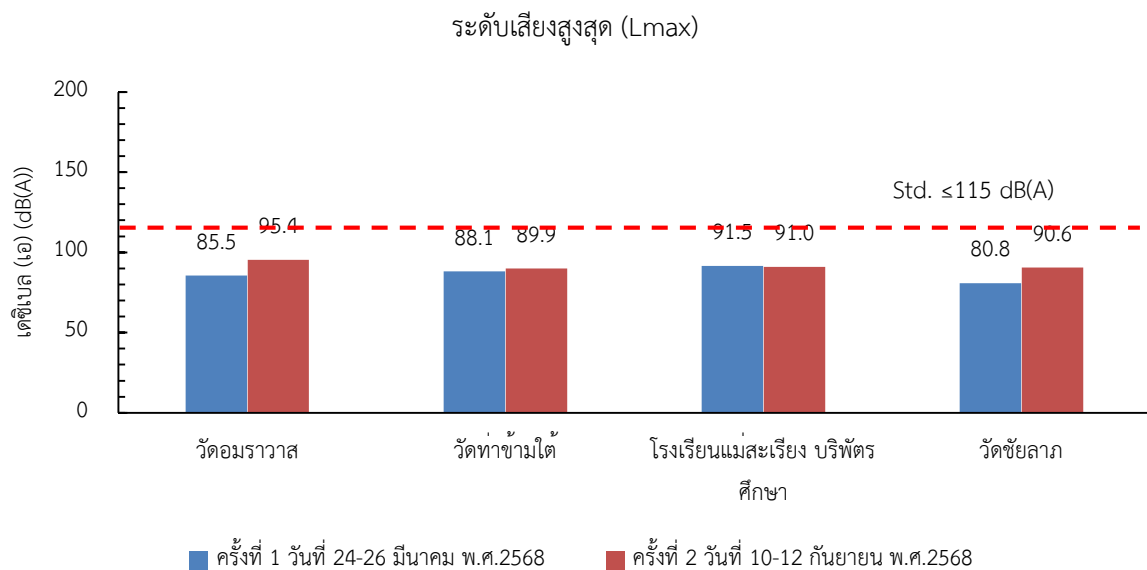
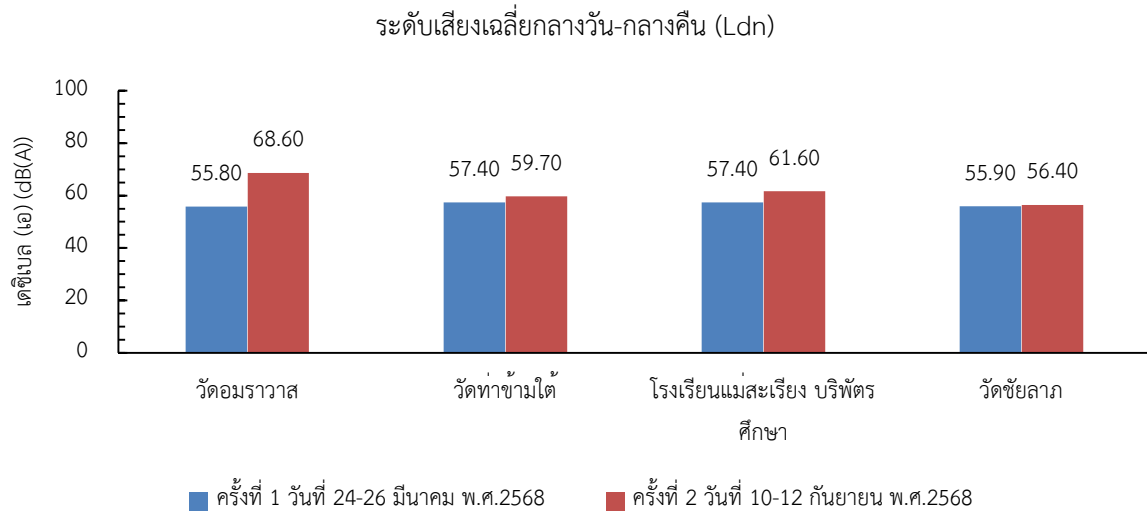
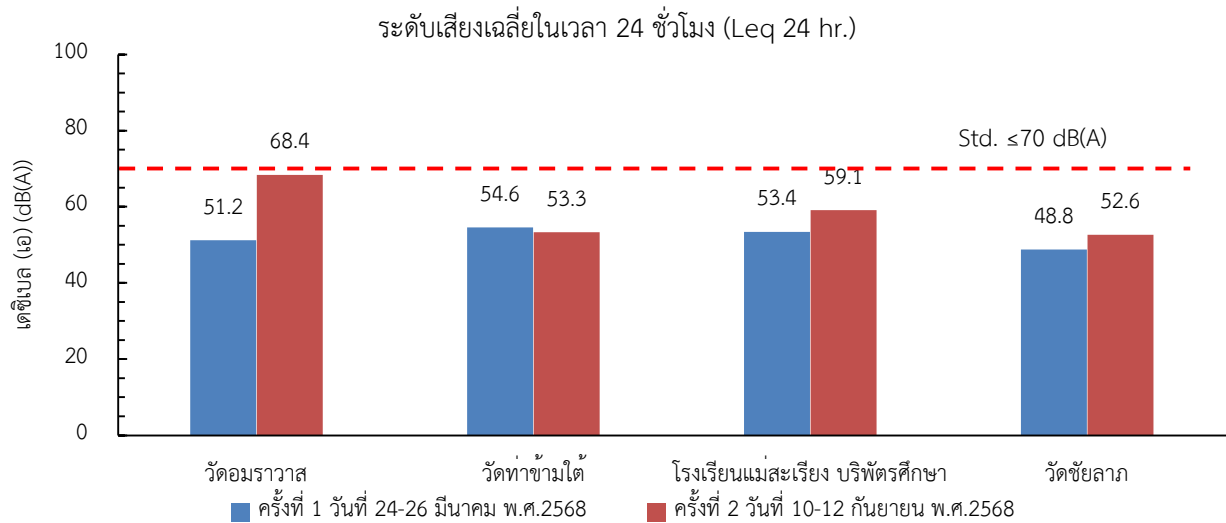
วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 48.0-53.3 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.3-59.7 dB(A) dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 79.0-89.9 dB(A)

โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 57.7-59.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.5-61.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.9-91.0 dB(A)

วัดชัยลาภ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 50.7-52.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.2-56.4 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.2-90.6 dB(A)

ตารางที่ 5.2.1-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		$L_{eq} 24 \text{ hr.}$	L_{dn}	L_{max}
วัดอมราวาส	24-25 มีนาคม พ.ศ.2568	51.1	55.8	82.8
	25-26 มีนาคม พ.ศ.2568	51.1	55.8	77.2
	26-27 มีนาคม พ.ศ.2568	51.2	55.3	85.5
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	51.1	55.8	85.5
	10-11 กันยายน พ.ศ.2568	59.6	60.4	95.4
	11-12 กันยายน พ.ศ.2568	67.0	67.7	92.3
	12-13 กันยายน พ.ศ.2568	68.4	68.6	89.8
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	68.4	68.6	95.4
วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)	24-25 มีนาคม พ.ศ.2568	54.6	57.4	86.6
	25-26 มีนาคม พ.ศ.2568	52.4	56.2	86.7
	26-27 มีนาคม พ.ศ.2568	51.4	55.1	88.1
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	54.6	57.4	88.1
	10-11 กันยายน พ.ศ.2568	48.0	53.3	82.5
	11-12 กันยายน พ.ศ.2568	50.8	57.0	79.0
	12-13 กันยายน พ.ศ.2568	53.3	57.4	91.5
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	53.3	59.7	89.9
โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา”	24-25 มีนาคม พ.ศ.2568	52.8	56.2	81.7
	25-26 มีนาคม พ.ศ.2568	53.1	56.3	86.9
	26-27 มีนาคม พ.ศ.2568	53.4	57.4	91.5
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	53.4	57.4	91.5
	10-11 กันยายน พ.ศ.2568	57.7	59.6	90.2
	11-12 กันยายน พ.ศ.2568	59.1	61.6	83.9
	12-13 กันยายน พ.ศ.2568	56.9	58.5	91.0
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	59.1	61.6	91.0
วัดชัยลาภ	24-25 มีนาคม พ.ศ.2568	46.6	52.3	78.4
	25-26 มีนาคม พ.ศ.2568	47.1	51.2	77.7
	26-27 มีนาคม พ.ศ.2568	48.8	55.9	80.8
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	48.8	55.9	80.8
	10-11 กันยายน พ.ศ.2568	50.7	54.2	87.2
	11-12 กันยายน พ.ศ.2568	51.6	56.2	88.8
	12-13 กันยายน พ.ศ.2568	52.6	56.4	90.6
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	52.6	56.4	90.6
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540
- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในการศึกษาครั้งนี้ (เดือนมีนาคมและกันยายน พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และ รูปที่ 5.2.1-3)

วัดอมราวาส : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดท่าข้ามใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

โรงเรียนแม่สะเรียง“ปริพัตรศึกษา”: มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดชัยลาภ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในปัจจุบัน (ในเดือนมีนาคมและกันยายน พ.ศ.2568) พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

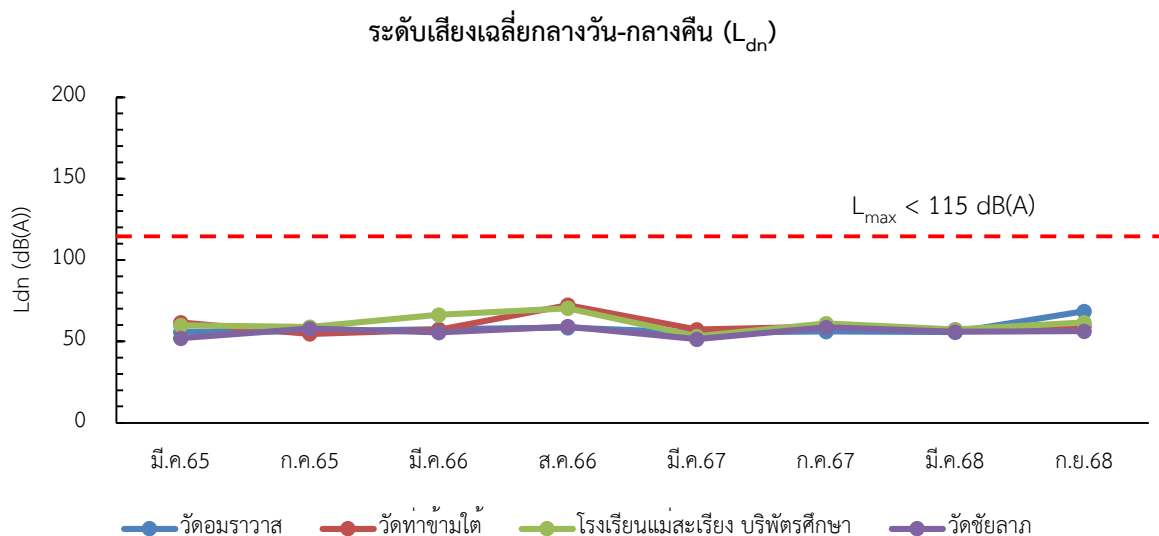
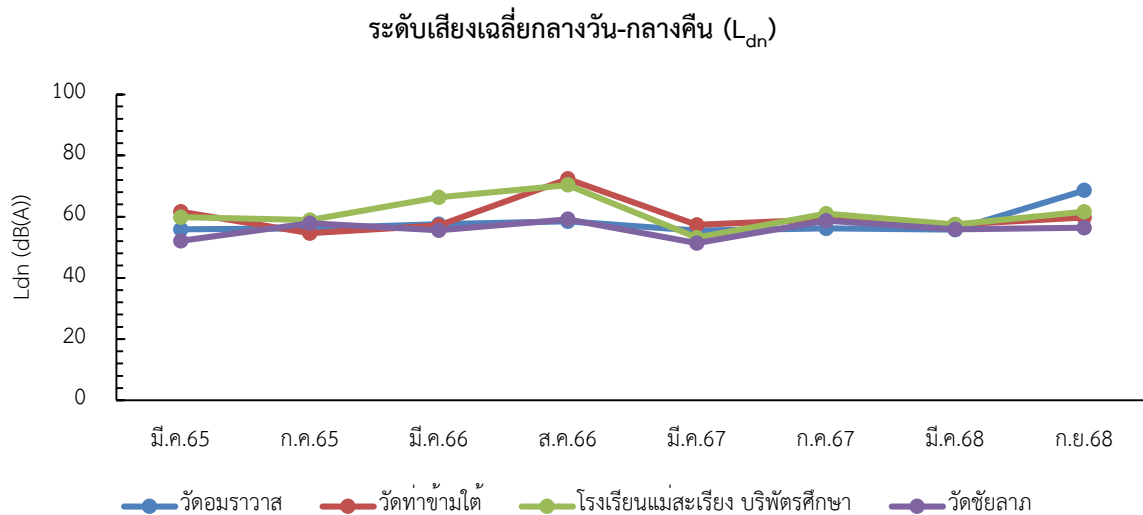
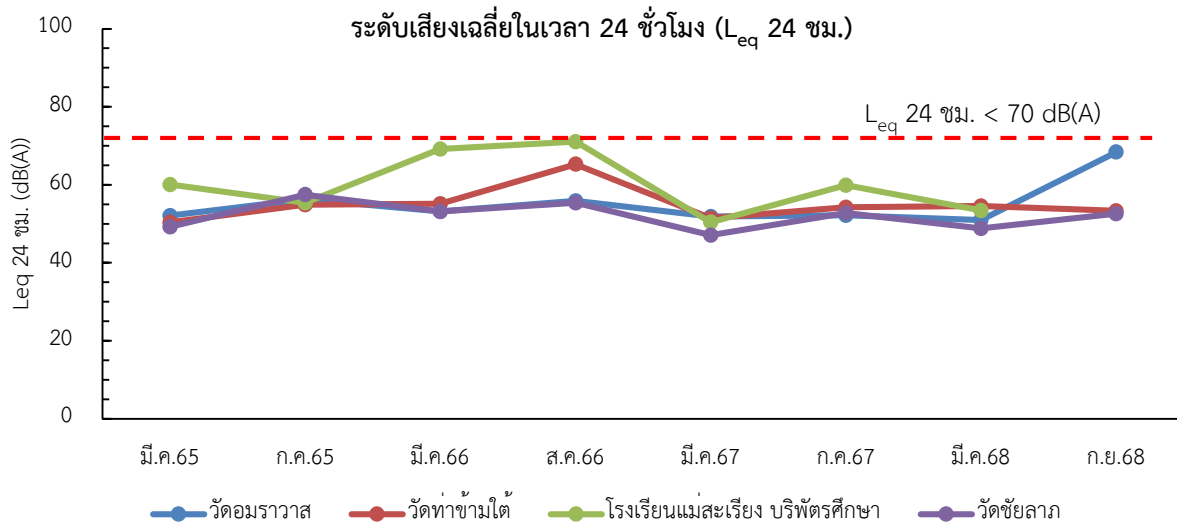
ตารางที่ 5.2.1-2				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L_{eq} 24 hr.	L_{dn}	L_{max}^*
1.วัดอมราวาส	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	52.10	55.89	91.30
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	56.30	56.20	92.60
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	53.20	57.57	84.40
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	55.90	58.50	99.70
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.87	55.48	86.80
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	52.17	56.16	86.00
	มีนาคม พ.ศ.2568	51.1	55.8	85.5
	กันยายน พ.ศ.2568	68.4	68.6	95.4
2.วัดท่าข้ามใต้	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	50.40	61.68	94.00
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	54.90	54.65	84.40
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	55.10	57.12	96.00
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	65.30	72.38	101.90
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.44	57.34	92.90
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	54.21	59.12	91.70
	มีนาคม พ.ศ.2568	54.6	57.4	88.1
	กันยายน พ.ศ.2568	53.3	59.7	89.9
3.โรงเรียนแม่สะเรียง“ปริพัตรศึกษา”	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	60.10	59.87	92.90
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	55.40	58.93	95.40
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	69.20	66.32	93.60
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	71.10	70.39	100.40
	มีนาคม พ.ศ.2567	50.45	53.17	86.20
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	59.92	61.00	100.30
	มีนาคม พ.ศ.2568	53.4	57.4	91.5
	กันยายน พ.ศ.2568	59.1	61.6	91.0
4.วัดชัยลาภ	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	49.20	52.06	82.60
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	54.50	57.82	81.80
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	53.20	55.56	84.40
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	55.40	59.18	82.50
	มีนาคม พ.ศ.2567	47.11	51.41	79.60
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	52.74	58.70	86.10
	มีนาคม พ.ศ.2568	48.8	55.9	80.8
	กันยายน พ.ศ.2568	52.6	56.4	90.6
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.2.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

5.2.2 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง รวม 5 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-1)

- (1) น้ำทั้งก่อนเข้าถังเกรอะ ทั้ง 2 ชุด
- (2) น้ำทั้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด
- (3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

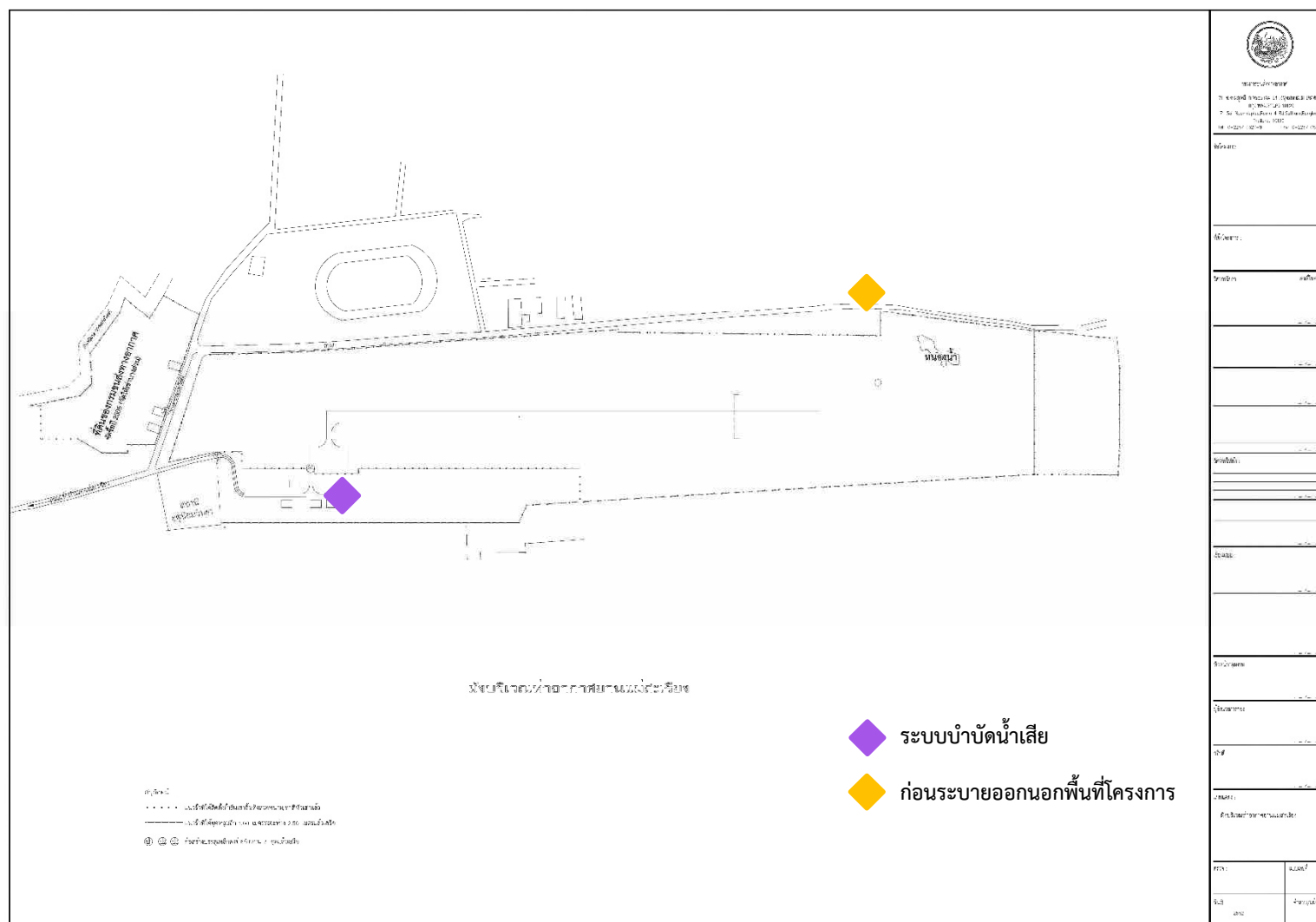
ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. Settleable Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2568

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ



รูปที่ 5.2.2-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ทำอากาศยานแม่สะเรียง



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณหอบังคับการบิน

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2568



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณหอบังคับการบิน

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพที่จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก นอกจากนี้ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก เมื่อพิจารณาจากระบบบำบัดน้ำเสียที่มีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น ปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคมและกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นแบบบ่อเกรอะ และมีลักษณะน้ำแห้ง ประกอบกับท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีการเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น ส่งผลให้มีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก ทั้งนี้ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีเจ้าหน้าที่ประจำดูแลท่าอากาศยานเพียง 1 ท่าน เท่านั้น จึงทำให้มีปริมาณน้ำเสียเกิดขึ้นน้อยมาก

5.2.3 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

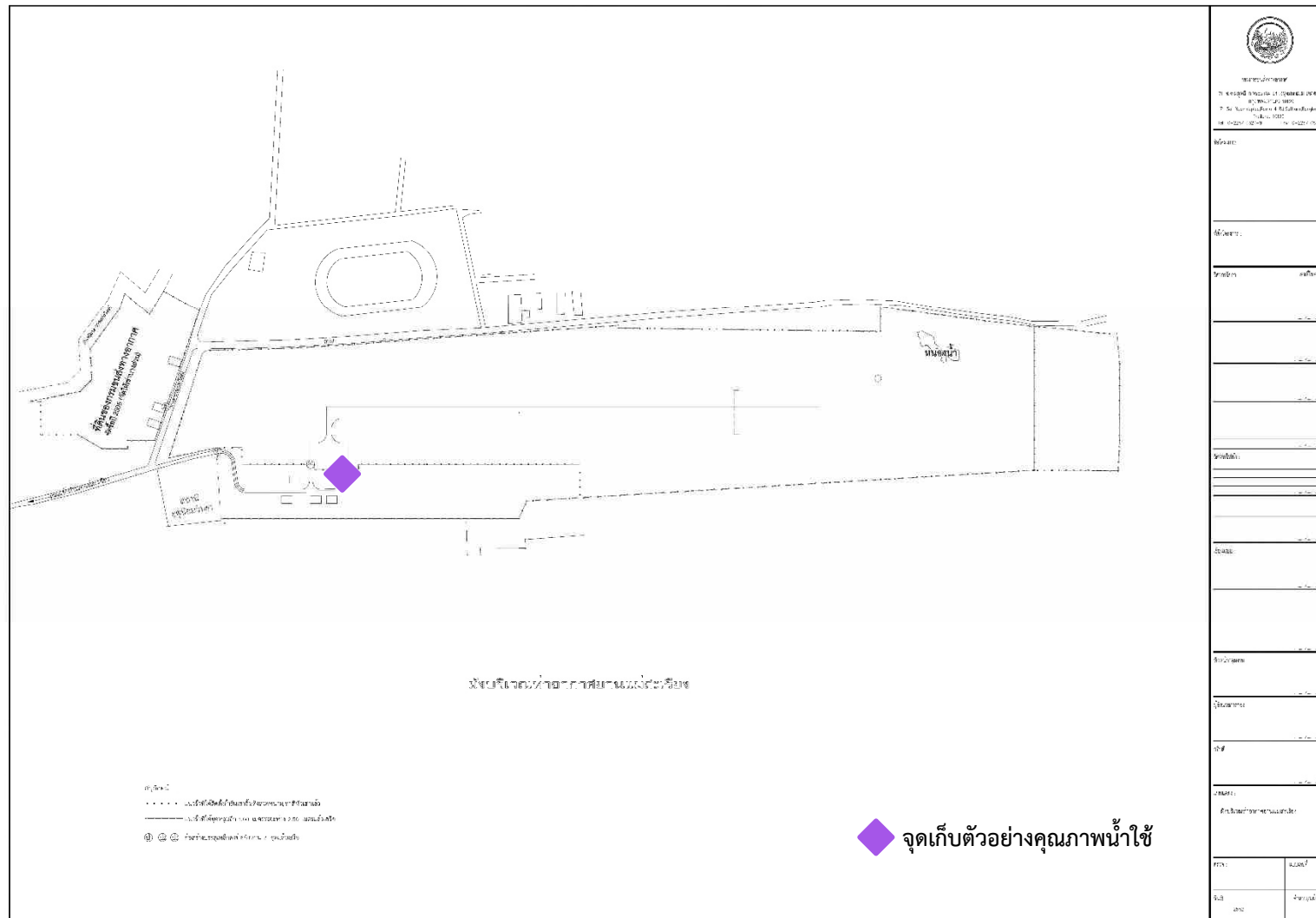
1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : แม้ว่าในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำใช้ แต่มีการกำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR) โดยทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร (รูปที่ 5.2.3-1)

2.2) ดัชนีตรวจวัดวิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้



ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน pH < 2	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน pH < 2	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2568

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2554)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร ปัจจุบันมีเพียงผู้ดูแลสนามบินที่พักอาศัยบ้านพักเจ้าหน้าที่เพียง 1 ราย เท่านั้น ซึ่งผู้ดูแลสนามบินมีการซื้อน้ำบรรจุขวดเพื่อการบริโภค จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารได้

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ในเดือนมีนาคมและกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร และมีเพียงบ้านพักเจ้าหน้าที่เท่านั้น จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำใช้ภายในอาคารผู้โดยสารได้

5.2.4 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพันธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืน ให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รู และโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมายเป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนาม ด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิด ชุกชุมน้อย หรือชุกชอนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดที่มีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดที่มีขนาดตัวเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดที่มีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-29 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) ปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 80 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 17 ชนิด นก จำนวน 45 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และไก่ป่า ซึ่งเป็นนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 มีสัตว์ป่าทั้งสิ้น 51 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 12 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด และนก จำนวน 25 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2566 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบว่า พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 29 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 14 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกพิราบป่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 28 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 15 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 38 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 53 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 28-29 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

3.2.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป

ท่าอากาศยานแม่สะเรียงโดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบเปิดโล่ง และห่างออกไปจากทางวิ่งเป็นพื้นที่รกร้าง กล่าวได้ว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากพื้นที่โดยส่วนใหญ่ที่อยู่ห่างออกไปเป็นพื้นที่ถูกปล่อยทิ้งร้างจนกลายเป็นพื้นที่รกร้าง อย่างไรก็ตาม พื้นที่รกร้างของห้วยมอไม้ดังกล่าวมีระยะห่างจากทางวิ่งพอสมควร ภายหลังจากสถานการณ์โควิด 19 ที่บรรเทาลง สนามบินได้เปิดให้ประชาชนรอบข้างสามารถเข้าไปออกกำลังกายบนพื้นที่การบิน ส่งผลให้นัก หรือสัตว์ป่าอื่นๆ เข้ามาในพื้นที่ท่าอากาศยานน้อย โดยมีรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ดังนี้

ด้านทิศเหนือ บริเวณพื้นที่ศึกษาเป็นห้วยมอไม้ธรรมชาติ และห่างออกไปเป็นชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรมสลับกับพื้นที่รกร้างเป็นหลัก

ด้านทิศใต้ บริเวณพื้นที่ศึกษาเป็นห้วยมอไม้ธรรมชาติสลับกับชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรมส่วนใหญ่เป็นทำนาข้าว

ด้านทิศตะวันออก บริเวณพื้นที่ศึกษาเป็นห้วยอมไม้ธรรมชาติสลับกับชุมชน และห่างออกไปเป็นพื้นที่ป่าธรรมชาติ

ด้านทิศตะวันตก บริเวณพื้นที่ศึกษาเป็นห้วยอมไม้ธรรมชาติสลับกับชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรมส่วนใหญ่เป็นทำนาข้าว

3.2.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน

บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานแม่สะเรียงโดยส่วนใหญ่ ยังไม่ได้รับการพัฒนา และมีบางพื้นที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพืชพรรณตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน และโดยรอบสนามบิน เช่น นนทรีป่า มะขาม ขี้เหล็ก กัลยาล และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

3.2.3) ความหลากหลายของนกและสัตว์

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีจำนวนทั้งสิ้น 33 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 7 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) จำนวน 6 ชนิด และนก (Aves) จำนวน 16 ชนิด ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีจำนวนทั้งสิ้น 40 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 7 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) จำนวน 5 ชนิด และนก (Aves) จำนวน 23 ชนิด มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2.4-1 ถึง ตารางที่ 5.2.4-4 และภาพที่ 5.2.4-1

ตารางที่ 5.2.4-1								
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	28-29 เม.ย.68				26-27 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	1		1	2	3
Order Anura								
Family Bufonidae								
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Microhylidae								
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
อึ่งขำดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Dicroglossidae								
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
Family Rhacophoridae								
ปาดเหนือ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
6 / 5	0,0,6	0	0	0	0,2,3	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

- ไม่พบในการศึกษา

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5.2.4-2								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	28-29 เม.ย.68				26-27 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	1		1	2	3
Order Squamata								
Family Agamidae								
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes goetzi</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Gekkonidae								
จิ้งจกบ้านทางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	++	-	-	-	+++	-	-	-
จิ้งจกบ้านทางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	-	-	-	+++	-	-	-
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
Family Scincidae								
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง (<i>Subdoluseps bowringii</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
7 / 6	0,2,5	0	0	0	2,1,4	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.4-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	28-29 เม.ย.68				26-27 ต.ค.68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	1	ความชุกชุม	1	2	3
Order Anseriformes								
Family Anatidae								
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Caprimulgiformes								
Family Hemiprocridae								
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	+	ค	-	-				
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
Order Charadriiformes								
Family Scolopacidae								
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)					+	ค	-	-
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)					+	ค	-	-
Family Alcedinidae								
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)					+	ค	-	-
Family Meropidae								
นกจบบาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)					+	ค	-	-
Order Piciformes								
Family Megalaimidae								
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Passeriformes								
Family Artamidae								
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Dicruridae								
นกแขวกหางบัวใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)					+	ค	-	-
นกแขวกหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)					+	ค	-	-
Family Pycnonotidae								
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)					+	ค	NT	-
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นหางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)			-	-	+	ค	-	-
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Cisticolidae								
นกกระจุบหน้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	+	ค	-	-				
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-

ตารางที่ 5.2.4-3								
รายชื่อพื้นที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	28-29 เม.ย.68				26-27 ต.ค.68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	1	ความชุกชุม	1	2	3
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
Family Muscipidae								
นกกาเหมาบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)					+	ค	-	-
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Nectariniidae								
นกกิ้งก่าป่า (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Motacillidae								
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	-	-				
Family Passeridae								
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)					+	-	-	-
Family Estrildidae								
นกกระดิ่ง (Lonchura punctulata)					++	ค	-	-
16 / 23	0,3,13	14	0	0	1,4,18	20	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.4-4								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	28-29 เม.ย.68				26-27 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	1		1	2	3
Order Scandentia								
Family Tupaiidae								
กระแตเหวี่ยง (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
Order Rodentia								
Family Muridae								
หนูหริ่งบ้าน (<i>Mus musculus</i>)					++	-	-	-
Family Sciuridae								
กระเล็นขนปลายหูสั้น (<i>Tamias mccllellandi</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
Order Carnivora								
Family Herpestidae								
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
4 / 5	0,0,4	1	0	0	0,2,3	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ



นกกระจุบใหญ่อกเทา



นกเขาใหญ่



นกเด้าดินทุ่งเล็ก



นกปรอดหัวสีเข้ม



นกพิราบป่า



นกเอี้ยงสาริกา



นกแอ่นพง



เป็ดแดง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-29 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



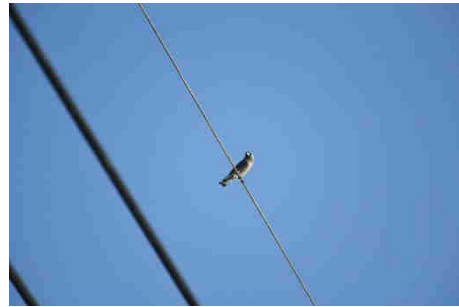
นกเอี้ยงสาริกา



นกเอี้ยงหงอน



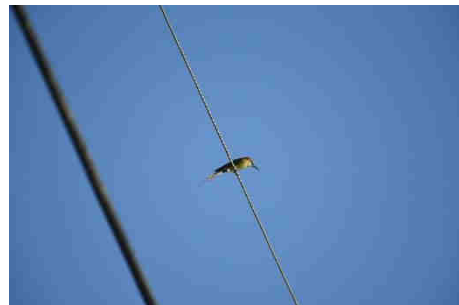
นกแซงแซวหางปลา



นกแอ่นพง



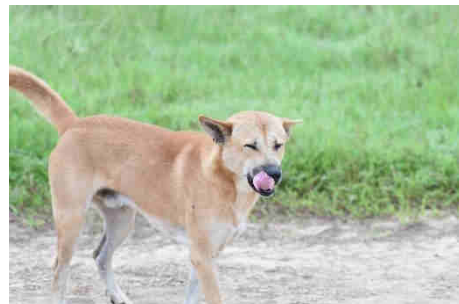
นกกระต๊อเขียว



นกจาบคาเล็ก



นกปรอดหัวสีเข้ม



สุนัขบ้าน

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)

3.3.4) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบ ในพื้นที่โครงการ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ทั้ง 33 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-5)

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์มาก : จากการสำรวจไม่พบสัตว์ป่าที่มีความชุกชุมมาก

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : พบ จำนวน 5 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกบ้านทางนาม และตุ๊กแกบ้าน

นก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน และนกเอี้ยงสาริกา

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย : พบ จำนวน 28 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อีงอ่างบ้าน อีงข้างดำ อีงน้ำเต้า กบหนอง และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกบ้านทางแบน จิ้งเหลนบ้าน และจิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง

นก จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกตีทอง นกแอ่นพง นกกระเจี๊ยบออกเทา นกกระเจี๊ยบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกสุมพสุสวน นกกินปลือกเหลือง และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ กระเล็นขนปลายหูสั้น กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

ครั้งที่ 2 : ประชากรสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ในพื้นที่โครงการ ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีจำนวน 40 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-5)

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์มาก : จำนวน 3 ชนิด ประกอบด้วย จิ้งจกบ้านทางนาม จิ้งจกบ้านทางแบน และนกเอี้ยงสาริกา

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : จำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อีงข้างดำ และปาดเหนือ

นก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน และนกกระดี่ขึ้นหูก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ และหนูหริ่งบ้าน

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย : จำนวน 28 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคก อีงอ่างบ้าน และอีงน้ำเต้า

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง ตุ๊กแกบ้าน และจิ้งเหลนบ้าน

นก จำนวน 18 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกพิราบป่า นกเด้าดิน นกตะขาบทุ่ง นก
กะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางปลา นกปรอดหัวโขน นก
นางแอ่นหางลวด นกกระजิบธรรมดา นกเอี้ยง นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง และนกกระจอกบ้าน

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระเล็นขนปลายหูสั้น กระรอกหลากสี และ
พังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.2.4-5								
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่พบในท่าอากาศยานแม่สะเรียง จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				ตุลาคม พ.ศ.2568			
	จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย		ชุกชุมมาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	-	-	6	5	-	1	3
สัตว์เลื้อยคลาน	7	-	2	5	7	2	2	4
นก	16	-	3	13	23	1	4	18
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	4	-	-	4	5	-	2	3
รวม	33	-	5	28	40	3	9	28

3.3.5) สถานภาพของสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการ
คุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือ
ไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดที่มีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศ
ในพื้นที่สูญหายไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่า
ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็น
สัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำ
ให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบใน
พื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือน
เมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 33 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวน
และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 15 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพ
สัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.4-6

นก จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกตีทอง นกแอ่น
พง นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบหัวออกเทา นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกสีชมพู
สวน นกกินปลีอกเหลือง นกเด้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 23 ชนิด โดย
ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็น
สัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 21 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-6)

นก จำนวน 20 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกเด้าดิน นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอก
ขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางปลา นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเข้ม

นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกนางนวลบ้าน นกสีชมพูสวน นก
กิ้งกือเหล็ก และนกกระดี่ตีพิมพ์

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.2.4-6 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				ตุลาคม พ.ศ.2568			
	จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	-	-	6	5	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	7	-	-	7	7	-	-	-
นก	16	-	14	2	23	-	20	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	1	3	5	-	1	-
รวม	33	0	15	18	40	0	21	0

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 เพื่อ
การอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1)
พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 2568 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ
IUCN (2025-1)

ส่วนสัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 40 ชนิด พบสัตว์ป่า
ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) ที่กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูก
คุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน สำหรับผลการตรวจสอบสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) พบ สัตว์ป่าที่เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (NT)
จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน และไม่พบสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) (ตารางที่ 5.2.4-7)

ตารางที่ 5.2.4-7																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่สะเรียงจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568									ตุลาคม พ.ศ.2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สม. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สม. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	6	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	16	-	-	1	1	-	-	-	-	23	-	-	-	1	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วย นม	4	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	33	-	-	1	1	-	-	-	-	40	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลัก จำแนกออกเป็น 3 ประเภท (ตารางที่ 5.2.4-8) ดังนี้

นกที่กินพืช : นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก ผลการสำรวจในเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกสีชมพูสวน และนกกินปลือกเหลือง ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกสีชมพูสวน และนกกินปลือกเหลือง

นกที่กินสัตว์ : มีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 7 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกแอ่นพง นกนางแอ่นบ้าน นกกระजิบหัวออกเทา นกกระจิบธรรมดา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 12 ชนิด คือ นกกระปูดใหญ่ นกเค้าดิน นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางปลา นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบธรรมดา และนกนางแอ่นบ้าน

นกที่กินพืช และสัตว์ ผลการสำรวจในเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 5 ชนิด คือ เป็ดแดง นกตีทอง นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงหงอน และนกเอี้ยงสาริกา ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 7 ชนิด คือ นกตีทอง นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกบ้าน และนกกระต๊อหัวใหญ่

ตารางที่ 5.2.4-8 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)		✓	
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)		✓	
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเค้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)		✓	
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocerus</i>)		✓	
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกนางแอ่นหางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกกระจิบหัวออกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)		✓	

ตารางที่ 5.2.4-8			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทกรกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกระजิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกาชฌนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		
นกกินปลือกเหลือ (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓		
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและตุลาคม พ.ศ.2568

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

ผลการจำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน (ตารางที่ 5.2.4-9) ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น (Resident) เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 15 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกพิราบป่า นกแอ่นพวง นกกระจิบหญ้าอกเทา และนกกินปลือกเหลือ เป็นต้น ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 21 ชนิด เช่น นกพิราบป่า นกกระเต็นอกขาว นกตะขาบทู้ง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกนางแอ่นหางลวด และนกกระดัดขี้หมู เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเด้าดิน และนกนางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

ตารางที่ 5.2.4-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	R
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)	M
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	R
นกกะเดียนอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกนางแอ่นหางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกกระजิบหน้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกาขี้เฒ่า (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งก่าเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
นกกระดี่ดำ (<i>Lonchura punctulata</i>)	R

R = นกประจำถิ่น M = นกอพยพ MB = นกอพยพเข้ามาทำรังวางไข่

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและตุลาคม พ.ศ.2568

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike)

ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยๆหรือไม่ก็มีโอกาสนกชนนกลอยๆ จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ซึ่งผลการสำรวจสัตว์ป่าทั้ง 2 ครั้ง ไม่พบชนิดใดที่มีโอกาสที่อากาศยานจะชนนก

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่ง

ออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ซึ่งผลการสำรวจสัตว์ป่าทั้ง 2 ครั้ง ไม่พบชนิดใดที่มีโอกาสเกิดความเสียหายต่ออากาศยาน

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่พบนกหรือสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากการรวบรวมข้อมูลรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ให้บริการ จึงไม่พบอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-10)

ตารางที่ 5.2.4-10 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
ประเภท	พ.ค.65 ¹	ก.ค.65 ¹	พ.ค.66 ²	ส.ค.66 ²	พ.ค.67 ³	ส.ค.67 ³	พ.ค.68	ต.ค.68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	9	7	5	4	5	9	6	5
สัตว์เลื้อยคลาน	17	12	6	6	6	8	7	7
นก	45	25	14	15	23	30	16	23
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	9	7	4	3	4	6	4	5
รวม	80	51	29	28	38	53	33	40

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่ 5.2.4-11

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ กบหนอง และปาดบ้านหัวใหญ่

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ อึ่งลายแต้ม เขียดจะนา เขียดหลังปุ่มที่ราบ และเขียดอ่องเล็ก

ตารางที่ 5.2.4-11 เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	พ.ค. 65	ก.ค.65	พ.ค. 66	ส.ค.66	พ.ค. 67	ส.ค.67	เม.ย. 68	ต.ค.68
Order Anura								
Family Bufonidae								
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
Family Microhylidae								
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	✓	×	×	×	×	✓	✓	✓
อึ่งลายแต้ม (<i>Microhyla butleri</i>)	×	✓	✓	×	✓	✓	×	×
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Dicroglossidae								
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	×
เขียดจะนา (<i>Occidozyga lima</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	×
เขียดหลังปุ่มที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
Family Ranidae								
เขียดอ่องเล็ก (<i>Hylarana nigrovittata</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Rhacophoridae								
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	9	7	5	4	5	9	6	4

4.2) สัตว์เลื้อยคลาน : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลื้อยคลาน แสดงดังตารางที่ 5.2.4-12

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าริ้ว กิ้งก่าหัวสีฟ้า ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก จิ้งเหลนบ้าน และ จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าสวน จิ้งจกดินลายจุด จิ้งจกหินสีจาง จิ้งเหลนหางยาว จิ้งเหลนหลากหลาย งูเหลือม งูเห่าหม้อ งูเขียวปากแพนบ งูเขียวพระอินทร์ งูสาม่านพระอินทร์ และงูสิงหางลาย

ตารางที่ 5.2.4-12								
เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Order Squamata								
Family Agamidae								
กิ้งก่าสวน (<i>Calotes mystaceus</i>)	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes goetzi</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	✓
Family Gekkonidae								
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	✓	✓	✓	×	✓	×	×	×
จิ้งจกหินสีจาง (<i>Gehyra mutilata</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Scincidae								
จิ้งเหลนหางยาว (<i>Eutropis longicaudata</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนหลากลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง (<i>Lygosoma bowringii</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
Family Pythonidae								
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Elapidae								
งูเห่าหม้อ (<i>Naja kaouthia</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Colubridae								
งูเขียวปากแพน (<i>Ahaetulla nasuta</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea omata</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
งูสามม่านพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
รวม	17	12	6	6	6	8	7	7

4.3) นก :: รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดของนก แสดงดังตารางที่ 5.2.4-13

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 18 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกแอ่นตาล นกตีทอง นกแอ่นพง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระजิบหน้าอกเทา นกกระจิบหน้าสีข้างแดง นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกสีชมพูสวน นกกินปลอกเหลือง และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 42 ชนิด ได้แก่ นกคู่มอกดำ ไก่ป่า นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกวัก เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกจาบคาหัวเขียว นกเขาไฟ นกเขาขาว นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกอีวาบตั๊กแตน นกเค้าโมง นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกโพระดกธรรมดา นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหงอนขน นกอีแพรดแถบออกดำ อีกาปากหนา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดทอง นกปรอดเหลืองหัวจุก นกปรอดหัวโขน นกปรอดคอดำ นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระจิบหน้าท้องเหลือง นกกระจิบหน้าสีเรียบ นกกระจิบคอดำ นกยอตัวขาวหางแพนลาย นกกินแมลงตาเหลือง นกจาบดินนวล นกกิ้งโครงคอดำ นกกาเหว่าบ้าน นกยอหน้าสีดำ นกกินปลีดำม่วง นกกระจอกบ้าน นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบธรรมดา นกเค้าดินทุ่งใหญ่ และ นกกระต๊อขี้หนู

ตารางที่ 5.2.4-13								
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Order Anseriformes								
Family Anatidae								
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	✓	×	✓	×	×	×	✓	×
Order Galliformes								
Family Phasianidae								
นกคูมอกดำ (<i>Coturnix coturnix</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×
Order Gruiformes								
Family Rallidae								
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	✓	×	×	×	✓	✓	×	×
Order Accipitriformes								
Family Accipitridae								
เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
Order Charadriiformes								
Family Scolopacidae								
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓
Family Alcedinidae								
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓
Family Meropidae								
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	×	✓	×	×	✓	✓	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	×	×	×	✓	×	×	✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	✓	×	×	✓	✓	×	×	×
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Strigiformes								
Family Strigidae								
นกเค้าโมง (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.4-13								
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Order Caprimulgiformes								
Family Apodidae								
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	×
Order Coraciiformes								
Family Alcedinidae								
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	✓	×	✓	✓	×	×	×	×
Family Meropidae								
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Piciformes								
Family Megalaimidae								
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	✓
Order Passeriformes								
Family Artamidae								
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
Family Aegithinidae								
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓	×	×	✓	×	×	×
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)								✓
Family Rhipiduridae								
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
Family Corvidae								
อีกาปากหนา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Alaudidae								
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Pycnonotidae								
นกปรอดทอง (<i>Pycnonotus atriceps</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกปรอดเหลืองหัวจุก (<i>Pycnonotus flaviventris</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	✓	✓	×	×	✓	×	×	✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	✓	✓	×	×	✓	✓	×	×
นกปรอดคอลาย (<i>Pycnonotus finlaysoni</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกนางแอ่นหางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)	×	✓	×	×	✓	✓	×	✓
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×

ตารางที่ 5.2.4-13								
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Family Cisticolidae								
นกกระजิบปากอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	×
นกกระจิบปากท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระจิบปากสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	×
นกกระจิบปากสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระจิบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	×
นกยอดข้าวหางแพนลาย (<i>Cisticola juncidis</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Sylviidae								
นกกินแมลงตาเหลือง (<i>Chrysomma sinense</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×
Family Pellorneidae								
นกจาบดินนวล (<i>Pellorneum ruficeps</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกิ้งโครกคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	×
Family Muscicapidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	✓	×	✓	✓	×	✓
นกยอดหญ้าสีดำน (<i>Saxicola caprata</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	×	×	✓	×	×	✓	✓
Family Nectariniidae								
นกกินปลีดำม่วง (<i>Cinnyris asiaticus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	×	✓	×	×	✓	✓
Family Passeridae								
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	×	×	✓	✓	×	✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Ploceidae								
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Family Motacillidae								
นกเด้าดินทุ่งใหญ่ (<i>Anthus richardi</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
Family Estrildidae								
นกกระดัดขี้หนู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	✓
รวม	45	25	13	15	23	30	16	23

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แสดงดังตารางที่

5.2.4-14

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูหริ่งบ้าน กระรอกหลากสี กระเล็นขนปลายหูสั้น และพังพอนเล็ก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว กระรอกทองแดง กระจ๊อน และกระรอกปลายหางดำ

ตารางที่ 5.2.4-14								
เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Order Scandentia								
Family Tupaiidae								
กระแตเหวี่ยง (<i>Tupaia belangeri</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Rodentia								
Family Muridae								
หนูทุ่งใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
หนูหริ่งบ้าน (<i>Mus musculus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	✓
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Sciuridae								
กระรอกท้องแดง (<i>Callosciurus erythraeus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
กระจ๊วน (<i>Menetes berdmorei</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×
กระเล็นขนปลายหูสั้น (<i>Tamias mcclellandi</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
กระรอกปลายหางดำ (<i>Callosciurus caniceps</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
Order Carnivora								
Family Herpestidae								
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
รวม	9	7	4	3	4	6	4	5

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีจำนวนชนิดลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยไม่พบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่คาดว่ามีความอันตรายต่อการบิน ดังตารางที่ 5.2.4-15

ตารางที่ 5.2.4-15								
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่ามีความอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง								
แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน	พ.ค.65 ¹	ก.ค.65 ¹	พ.ค.66 ²	ส.ค.66 ²	พ.ค.67 ³	ส.ค.67 ³	เม.ย.68	ต.ค.68
ระดับต่ำ	ไก่ป่า	-	เปิดแดง นกพิราบป่า	-	-	-	-	-
ระดับปานกลาง	เปิดแดง	-	-	-	-	-	-	-
ระดับสูง	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	2	-	2	-	-	-	-	-

ที่มา: 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566

2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567

3 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 33 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 7 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด และนก จำนวน 16 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 40 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 7 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 20 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตาม ฝวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถเติบโตได้

5.2.5 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

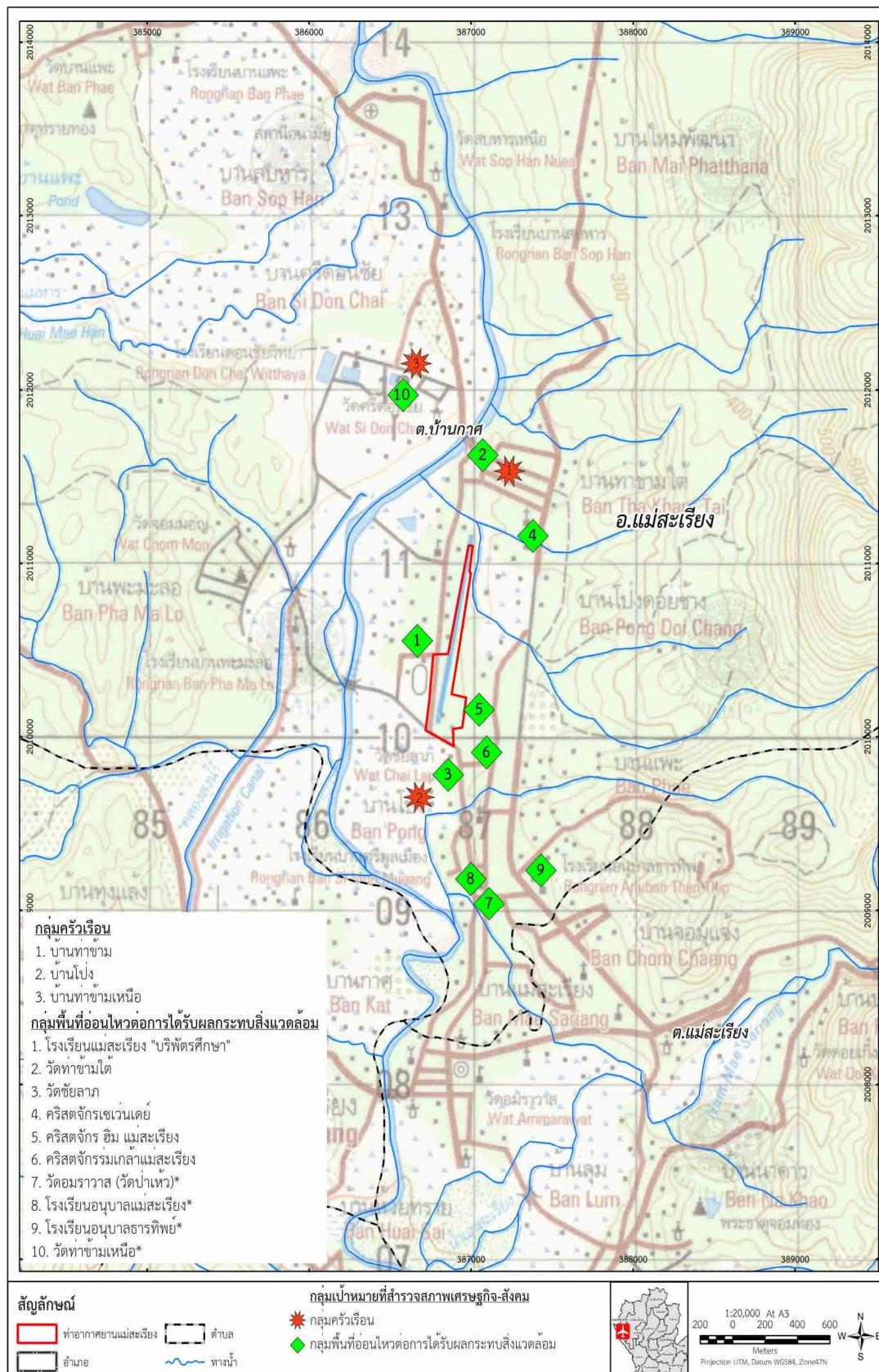
2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มครัวเรือน : กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ โดยเน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียงในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 3 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านกาต อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.5-1 และรูปที่ 5.2.5-1)

ตารางที่ 5.2.5-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แม่ฮ่องสอน	แม่สะเรียง	บ้านกาต	หมู่ 1 บ้านท่าข้าม
			หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ
			หมู่ 12 บ้านโป่ง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	1 ตำบล	3 หมู่บ้าน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

โดยทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน



รูปที่ 5.2.5-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้

- (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 6 ราย ดังนี้
 - (1.1) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่สะเรียง
 - (1.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกา
 - (1.3) กำนันตำบลบ้านกา
 - (1.4) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านท่าข้าม
 - (1.5) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ
 - (1.6) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 12 บ้านโป่ง
- (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 3 ราย ดังนี้
 - (2.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่คง
 - (2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋
 - (2.3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยาว

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในระยะ 1.0 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 14 แห่ง แบ่งเป็น

- (1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนแม่สะเรียง "บริพัตรศึกษา" โรงเรียนอนุบาลแม่สะเรียง (บ้านโป่ง) ศูนย์คริสเตียนเพื่อพัฒนาผู้พิการ โรงเรียนอนุบาลธารทิพย์ โรงเรียนอนุบาลกฤษณพร และโรงเรียนบ้านพะมอลอ
- (2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 8 แห่ง คือ วัดชัยลาภ คริสตจักรแม่สะเรียง คริสตจักรเซเวนเดย์ วัดท่าข้าม คริสตจักรกระเหรี่ยงแบ็บติสต์บ้านโป่ง วัดท่าข้ามเหนือ วัดอมราวาส (วัดป่าเหว) และคริสตจักรธารพระพรภาคที่ 1 สภาคริสตจักรในประเทศไทย

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานพิษณุโลก
จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธิ โกยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ **รวม 9 ราย** ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม **14 ราย** ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสนาเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 รวม 280 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.9) เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.0) เห็นว่าเศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น รองลงมา มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 26.8) และมีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 26.1) ตามลำดับ

ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลงเดิม (ร้อยละ 98.9) รองลงมา เห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินมีเสียงดังลดลง (ร้อยละ 1.1) สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต และสำหรับด้านข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 รวม 320 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.9) ระบุว่าจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีในปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีก ร้อยละ 18.1 ระบุว่าจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ที่

ระบุว่าช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้นและระบุว่ามียานพาหนะเข้ามาในชุมชนมากขึ้น มีสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 24.4 และร้อยละ 35 ระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้น ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่าเกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง (ร้อยละ 90.0) ในขณะที่ร้อยละ 10.0 ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง

สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินผ่าน ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) และในขณะบินลง ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 70.9) รองลงมา ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 19.1) และระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ ในขณะบินผ่าน ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 58.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 40.0) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ และในขณะบินลง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 60.9) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 24.1) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.0) ตามลำดับ และสำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจและผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง : ทำการสำรวจ รวม 321 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 39.9 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน : ทำการสำรวจ รวม 3 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง) ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้) ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ทำการสำรวจ รวม 4 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย (คริสตจักรเซเวนเดย์) ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 3 ราย ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียด
ดังนี้

3.2.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จำนวนรวมทั้งสิ้น 321 ตัวอย่าง ดังนี้
(ภาพที่ 5.2.5-1)



ภาพที่ 5.2.5-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบ
พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.2.5-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.4 และร้อยละ 38.6 ตามลำดับ โดยร้อยละ 42.7 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 50-59 ปี (ร้อยละ 34.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 22.2) และมีอายุระหว่าง 30-39 (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.2) นับถือศาสนาพุทธ ในขณะที่อีกร้อยละ 5.8 นับถือศาสนาคริสต์

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 23.9 สำเร็จการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา (ร้อยละ 20.5) ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น (ร้อยละ 19.6) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา (ร้อยละ 18.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.1) และไม่ได้ รับการศึกษา (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 26.8 ประกอบอาชีพรับข้าราชการหรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจ รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 23.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 22.8) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.3) และประกอบเกษตรกร ข้าราชการบำนาญ (ร้อยละ 13.8) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่คิดเป็นร้อยละ 93.7 โดยย้ายมา จากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 6.3 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 10 ปี โดยสาเหตุที่โยกย้าย คือ แต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 3.7) รองลงมา คือ ย้ายมาหางานทำ (ร้อยละ 1.7) และย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่ (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.2.5-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	134	38.6
2. หญิง	213	61.4
1.2 อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.0
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	4	1.2
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	148	42.7
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	118	34.0
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	77	22.2
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	327	94.2
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	20	5.8
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	4	1.2
2. ประถมศึกษา	83	23.9
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	68	19.6
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	65	18.7
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	71	20.5
6. ปริญญาตรี	56	16.1
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.2.5-2		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	93	26.8
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	79	22.8
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	81	23.3
4. รับจ้างทั่วไป	46	13.3
5. ไม่ได้ทำงาน	48	13.8
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/มีครอบครัว-บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่	325	93.7
2. ย้ายมาจากที่อื่น	22	6.3
จำนวนปีที่ย้ายมา (ปี)	10	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=91)		
1. มาทำงาน	6	1.7
2. แต่งงานกับคนที่นี่	13	3.7
3. ย้ายตามพ่อแม่/ผู้ปกครอง	0	0.0
4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.2.5-3)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.9 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.6)

ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 28.5) ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 22.8) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.0) และประกอบเกษตรกร ข้าราชการบำนาญ (ร้อยละ 3.2) ตามลำดับ โดยครัวเรือนทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.4) มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายได้รวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 37.5) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 10.1) มีรายได้รวมระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 5.2) และมีรายได้รวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 67.4) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 29.7) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 2.0) และมีรายจ่ายไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 64.0) ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน ในขณะที่อีกร้อยละ 36.0 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.1) ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ แต่ไม่เหลือเก็บ ในขณะที่อีกร้อยละ 40.9 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ มีเหลือเก็บ

ตารางที่ 5.2.5-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.9	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	113	32.6
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	79	22.8
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	99	28.5
4. รับจ้าง	45	13.0
5. อื่นๆ (เกษตรกร ข้าราชการบำนาญ)	11	3.2
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	347	100.0
2. มีอาชีพเสริม	0	0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	3	0.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	35	10.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	161	46.4
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	130	37.5
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	18	5.2
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.0
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	3	0.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	103	29.7
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	234	67.4
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	7	2.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	222	64.0
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	125	36.0
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. พอ มีเหลือเก็บ	142	40.9
2. พอ ไม่เหลือเก็บ	205	59.1
3. ไม่พอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุข

ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.9) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 40.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยร้อยละ 35.2 เจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด และโรคทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้อง ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่าย เป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้อาเจียน) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยา จากสารเคมี รองลงมา ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก (ร้อยละ 4.3) ส่วนการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 98.8) ในขณะที่อีกร้อยละ 3.1 ระบุว่าซื้อยากินเอง ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ รวมทั้งให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ตารางที่ 5.2.5-4)

ตารางที่ 5.2.5-4 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เคย	208	59.9
2. เคย	139	40.1
3.1.1 กรณี เคย โดยท่านและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาเจ็บป่วยใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=139)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	15	4.3
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไม่มีเสมหะ ฤดุมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	6	1.7
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	4	1.2
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้อาเจียน) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	122	35.2
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	122	35.2
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	10	2.9
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	13	3.7
12. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.2.5-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลรัฐบาล	164	100.0
2. โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
3. คลินิก	0	0.0
4. รพ.สต.ในชุมชน	32	19.5
5. ซื้อมากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	347	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	347	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-5)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน และอีกร้อยละ 1.2 ใช้น้ำบาดาลในการอุปโภคบริโภค โดยทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (ร้อยละ 100.0)

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร) : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ชื่อน้ำจากตู้ น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถึงเพื่อการบริโภคในครัวเรือน และอีกร้อยละ 0.3 ใช้น้ำประปาจากเครื่องกรองน้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค (ร้อยละ 100.0)

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชนแต่อย่างใด

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) มีวิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ (ร้อยละ 100.0)

การจัดการขยะ : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการจัดการขยะ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.2.5-5		
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	343	98.8
2. น้ำบาดาล	4	1.2
3. น้ำฝน	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	347	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	3	0.9
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	344	99.1
4. น้ำฝน	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	347	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	347	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	347	100.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	0	0.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	347	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	347	100.0
5. ทำปุ๋ยหมัก	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	347	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน มีรายละเอียด
ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-6)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุว่าประสบปัญหาด้านเขม่าควัน โดยร้อยละ 89.6 ได้รับ
ผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมา ได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 7.5) และได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อย
ละ 8.9) โดยได้รับผลกระทบบางฤดูกาล (มีนาคมและพฤษภาคม) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านเขม่าควันทั้งหมด
ระบุว่าสาเหตุมาจากการเผาป่า ปัญหาด้านฝุ่นละออง (6.9) ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหา
ด้านฝุ่นละอองทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร ซึ่งไม่ได้เกิดจากการดำเนินการของ
ท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.2.5-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0
2. ได้รับผลกระทบ	347	100.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น (n=234)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	347	100.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (n=234)		
1. มี	347	100.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	347	100.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	10	2.9
2. ปานกลาง	311	89.6
3. มาก	26	7.5
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=318)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ (เผาป่า)	347	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (n=234)		
1. มี	24	6.9
2. ไม่มี	323	93.1
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	24	6.9

ตารางที่ 5.2.5-6		
ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	17	4.9
2. ปานกลาง	7	2.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	24	6.9
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน (n=234)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	347	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (n=234)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	347	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย (n=234)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	347	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=234)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	347	100.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม (ตารางที่ 5.2.5-7)

ตารางที่ 5.2.5-7		
ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครूरเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	347	100.0
2. เคย	0	0.0
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหาสุขภาพจิต	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล้ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(7) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ฯ (ตารางที่ 5.2.5-8)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.3) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์อีกร้อยละ 19.0 ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ส่วนอีกร้อยละ 13.5 ให้ความเห็นว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และอีกร้อยละ 1.2 ให้ความเห็นว่ามียกทองเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.5) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 13.5) โดยทั้งหมดให้ความเห็นว่า ไม่ได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ เครื่องบินทหาร เครื่องบินเอกชน หรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ทั้งในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง

ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 1.2 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.8 ให้ความเห็นว่าคมนาคมสะดวก รองลงมา ให้ความเห็นว่าราคาที่ดินสูงขึ้น (ร้อยละ 66.6) ให้ความเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.2) ให้ความเห็นว่ามียกทองเที่ยวเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 9.2) โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ในรอบปีที่ผ่านมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ในรอบปีที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อชุมชน โดยระบุว่าประสบปัญหาความสั่นสะเทือนได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5.2.5-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	230	66.3
2. มีผล	117	33.7
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	66	19.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	4	1.2
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	47	13.5
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	47	13.5
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	300	86.5
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.2.5-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	343	98.8
2. มีความวิตกกังวล	4	1.2
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	63	18.2
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	32	9.2
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	231	66.6
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	343	98.8
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสี่ยงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.5-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาอันไม่หวั่นไหวจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	344	99.1
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	3	0.9
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	347	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.2.5-9)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ให้ความเห็นว่าต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่อีก ร้อยละ 16.7 ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 83.3) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 76.7) และการมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน (ร้อยละ 16.1)



ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน : ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ตารางที่ 5.2.5-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	347	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	58	16.7
2. ต้องการ	289	83.3
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	289	83.3
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	56	16.1
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	266	76.7
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	347	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	0	0.0
5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

3.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รวม 4 ท่าน เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามี ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน และมีผู้นำชุมชนจำนวน 5 ราย ที่ไม่สามารถรวบรวมความคิดเห็นเนื่องจากไม่พบผู้นำชุมชน ทั้งนี้ ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-10)

ตารางที่ 5.2.5-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	ภาพประกอบ
1	นัยรัตน์ เจริญเมือง	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านท่าข้าม ตำบลบ้านกาต อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
2	นายชัชวาล บังวัน	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 12 บ้านโป่ง ตำบลบ้านกาต อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
3	นายณรงค์ฤทธิ์ ศิริพัฒน์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ ตำบลบ้านกาต อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์
4	นายสงกรานต์ สันติกุล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่คง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

(1) ตำบลบ้านกาต : จำนวน 3 ราย ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้าม, ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1.1) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้าม : ผลการสอบถาม นัยรัตน์ เจริญเมือง พบว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าจะไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าคุณภาพปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของชนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าคุณภาพไม่ได้รับผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานแม่สะเรียงดูแลรักษาสภาพแวดล้อมภายในท่าอากาศยานฯ

(1.2) **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ :** ผลการสอบถาม นายณรงค์ฤทธิ์ ศิริพัฒน์ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานแม่สะเรียงดูแลรักษาสภาพแวดล้อมภายในท่าอากาศยานฯ

(1.3) **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง:** ผลการสอบถาม นายชัชวาล บังวัน พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานแม่สะเรียงปรับปรุงการระบายน้ำบริเวณหัวสนามบินใกล้วัด เนื่องจากบริเวณดังกล่าวไม่มีท่อหรือทางระบายน้ำ จึงทำให้เกิดน้ำท่วมขังเวลาฝนตก



(3) **ผู้นำชุมชน ระยะ 1-5 กิโลเมตร :** จำนวน 1 ราย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(3.1) **นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่คง :** ผลการสอบถาม นายสงกรานต์ สันติกุล พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 12 แห่ง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานพิษณุโลก โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-11)

ตารางที่ 5.2.5-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/ระยะเวลา การปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	พลวัช ศรีไกรกรุงเลิศ	ผู้ดูแลโบสถ์ คริสตจักรร่วมเกล้า ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	อนงค์ศิลป์ แก้วกุลติลล	ผู้ช่วงชิงยาภิบาล คริสตจักรกระ เทรียง แบริตติส บ้านโป่ง ตำบลบ้าน กาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัด แม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	อรสา ปันหวัง	คณะกรรมการกิจ คริสตจักรธารพระพร ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 1 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	พระวรยุทธ วรทินโน	พระลูกวัด วัดอมราวาส(วัดป่าแก้ว) ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 22 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	พระเรียง ปันนภาโล	เจ้าอาวาส วัดชัยลาภ ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 3 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
6	นางสาว ญัณฐนันท์ โพธิ์พันธ์	ครู โรงเรียนแม่สะเรียง บริพัตรศึกษา ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 5 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
7	นางสาวพัชรพรรณ อารณไพโร	ครู โรงเรียนอนุบาลแม่สะเรียง(บ้าน โป่ง) ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะ เรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 2 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.2.5-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/ระยะเวลา การปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
8	ปิยะนุช สวัสดิ์ศิริรักษ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนพะมอลอ ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 2 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
9	ดาวเรือง พุ่ศรีเกษม	เจ้าหน้าที่ธุรการ ศูนย์คริสเตียน พัฒนาผู้พิการ ตำบลบ้านกาศ อำเภอ แม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 18 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
10	นาย ทายการ บุขยารธรรม	ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลธาร ทิพย์ ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะ เรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 14 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
11	นาง ชลิตตา วุฒิโลกา	ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลกฤษณ พรพรณ ตำบลบ้านกาศ อำเภอแม่สะ เรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 20 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
12	พระครู อนุศาสตร์ สีสโพน	เจ้าอาวาส วัดท่าข้ามใต้ ตำบลบ้าน กาศ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัด แม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 10 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
ยานแพร่ ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ ประเภทศาสนสถาน จำนวน 6 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **คริสตจักรร่มเกล้า :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน
พาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และ
ของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตก
กังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้
ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่า
อากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ความเห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโบสถ์โดยตรง
และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

(2) **คริสตจักรกระเทียม แบริดิส บ้านโป่ง :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการ
ขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของ
เครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง
ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตก
กังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้

ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

(3) คริสตจักรธารพระพร : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ความเห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโบสถ์โดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

(4) วัดอมราวาส(วัดป่าแห้ว) : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ความเห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางวัดโดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางวัดให้มากขึ้น

(5) วัดชัยลาภ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวน โดยได้รับการรบกวนในระดับน้อย

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง และไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(6) วัดท่าข้ามใต้ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง และไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ในกลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบ ประเภทสถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

ศูนย์คริสเตียนพัฒนาผู้พิการ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ความเห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโบสถ์โดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

กลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ในกลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบ ประเภทสถานศึกษา จำนวน 5 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) โรงเรียนแม่สะเรียง บริพัตรศึกษา : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ความเห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโรงเรียนโดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

(2) โรงเรียนอนุบาลแม่สะเรียง(บ้านโป่ง) : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวน โดยได้รับการรบกวนในระดับน้อย

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ความเห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโรงเรียนโดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

(3) โรงเรียนพะมอลอ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

อากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้เห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโรงเรียนโดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์

(4) โรงเรียนอนุบาลธารทิพย์ : ให้เห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้เห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโรงเรียนโดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานเปิดพื้นที่ให้ชุมชนรอบๆ เข้าไปทำประโยชน์ และออกกำลังกาย

(5) โรงเรียนอนุบาลกฤษณพรหม : ให้เห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้เห็นว่า ให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านทางโรงเรียนโดยตรง และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานให้สวยงาม

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง

5) สรุปผลการศึกษา

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.5) ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่อีกร้อยละ 13.5 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

กลุ่มผู้นำชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานดูแลรักษาสภาพแวดล้อมและปรับปรุงทัศนียภาพรอบๆ ท่าอากาศยาน และปรับปรุงการระบายน้ำบริเวณหัวทางวิ่งฝั่งใกล้วัดเนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีน้ำท่วมขังเวลาฝนตก ทำให้ทางวัดได้รับผลกระทบจากการระบายของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 12 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ 2 รายให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง รบกวนการใช้ชีวิต ได้รับผลกระทบระดับน้อย โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานดูแลรักษาสภาพแวดล้อมและปรับปรุงทัศนียภาพรอบๆ ท่าอากาศยาน

บทที่ 6

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการ และการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 2 บทที่ 4 และ บทที่ 5 ข้างต้น พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่มีมีการก่อสร้างองค์ประกอบต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเมื่อพิจารณาจากสถิติเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มี อากาศยานขึ้น-ลง โดยปัจจุบันมีเพียงผู้ดูแลสนามบิน พักอาศัยอยู่เพียง 1 นาย เพื่อทำหน้าที่ดูแลเฝ้าระวังภายในเขต รับผิดชอบ รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้แก่อากาศยานต่างๆ ที่มาทำการบินขึ้น-ลงเท่านั้น ประกอบกับผลการตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อมยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงไม่มีการเสนอแนะแผนปฏิบัติการเพิ่มเติมในการศึกษาครั้ง นี้

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- 1) ท่าอากาศยานแม่สะเรียงต้องดูแลตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำ รวมถึงวัชพืชในรางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เป็นที่แหล่งที่อยู่อาศัยของนก
- 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียงต้องตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบายน้ำ โดยตรวจสอบปริมาณตะกอนดินเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หากพบว่ากระบายน้ำมีสภาพตันขึ้นหรือมีตะกอนมากกว่า 1 ใน 3 ต้องขุดลอกตะกอนดินในคูระบายน้ำทันที รวมทั้งดำเนินการตรวจสอบสภาพการระบายน้ำทันทีภายหลังฝนตกหนัก
- 3) ผู้ดูแลท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยาน ไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ

7.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เนื่องจากยังไม่มีมีการก่อสร้างองค์ประกอบต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบกับการดำเนินการในปัจจุบันยังไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยมีเพียงเที่ยวบินส่วนตัวที่มาใช้บริการเป็นครั้งคราวเท่านั้น ดังนั้นการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน จึงเป็นการตรวจสอบสถานะปัจจุบันในบริเวณพื้นที่ศึกษาเท่านั้น ซึ่งผลการตรวจวัดในปัจจุบัน พบว่า มีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงควรพิจารณายุติการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากกรมท่าอากาศยานมีความประสงค์จะเปิดให้บริการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ซึ่งจำเป็นต้องก่อสร้างองค์ประกอบต่างๆ เพื่อประกอบการดำเนินการ กรมท่าอากาศยานจะต้องจัดให้มีการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับเดิม และจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับใหม่ เสนอต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ วว 0804/ 6๔67

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยพืฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

๒๔ ธันวาคม 2535

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง
อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เรียน อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

- อ้างถึง 1. หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/182 ลงวันที่ 9 มกราคม 2535
2. หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/8615 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2535

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 กรมการบินพาณิชย์ ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตำบลบ้านกาดี อำเภอแม่สะเรียง
จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดย บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบาย
และแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณา ดังความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว โดยสำนักงานฯ ใคร่ขอให้กรมการบินพาณิชย์ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้เสนอในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด
ตั้งเอกสารสรุปมาตรการดังกล่าวปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และขอความร่วมมือกรมการบินพาณิชย์ส่งผล

2/การดำเนินการ.....

การดำเนินการและผลการติดตามตรวจสอบตามมาตรการดังกล่าวให้สำนักงานฯ ทราบทุก 6 เดือน
ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ดำเนินก่อสร้างโครงการฯ เพื่อประโยชน์ในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณโดยรอบ
โครงการฯ ต่อไป อนึ่ง หากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนเที่ยวบินและกิจกรรมตามที่เสนอไว้
ในรายงานฯ โปรดแจ้งให้สำนักงานฯ ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญญรักษ์ นิงสานนท์)

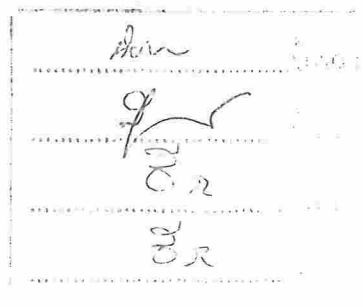
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 2792792

โทรสาร 2713226



สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ก) <u>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง</u>	
1. <u>ทรัพยากรกายภาพ</u>	
1.1 <u>น้ำผิวดิน และการพังทลายของดิน</u>	<ul style="list-style-type: none"> - งานขุดและปรับพื้นที่ให้พยายามหลีกเลี่ยงการดำเนินในช่วงฤดูฝน - ก่อสร้างถนนและระบายน้ำรอบในพื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันตะกอนดินไหลออกนอกพื้นที่ - จัดเตรียมบ่อเกรอะบ่อซึมสำหรับรองรับสิ่งปฏิกูลสำหรับคนงานก่อสร้าง - ควบคุมแหล่งที่พักของคนงานไม่ให้ยู่ใกล้เคียงกับแหล่งน้ำโดยตรงเพื่อป้องกันการปนเปื้อนและแพร่กระจายของเชื้อโรค
1.2 <u>คุณภาพอากาศ</u>	<ul style="list-style-type: none"> - ปกคลุมวัสดุก่อสร้างโดยสิ่งปกคลุมเป็นผ้าใบ - ฉีดพรมน้ำในฤดูแล้งอย่างน้อย 2 ครั้ง/วัน ในพื้นที่โครงการและเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง
1.3 <u>เสียงรบกวนและแรงสั่นสะเทือน</u>	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดเสียงดังให้เสร็จสิ้นตามแผนดำเนินการก่อสร้าง - การก่อสร้างฐานรากอาคารหรือทางวิ่งควรใช้ไข่เข็มเจาะแทนเข็มตอก - หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุก่อสร้างในเวลากลางคืน

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
2. <u>คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</u>	
2.1 ปัญหาการจราจร	<ul style="list-style-type: none">- ติดตั้งสัญญาณเตือนภัยบริเวณทางแยกเข้าโครงการรวมทั้งแสงสว่างเวลากลางคืน- ซ่อมแซมเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างโดยเฉพาะผิวถนนอยู่เสมอ- รมัตระวังไม่ให้มีการบรรทุกเกินพิกัดและให้ใช้ผ้าคลุมหรือปกปิดวัสดุที่บรรทุก- หลีกเลี่ยงเส้นทางขนส่งวัสดุที่ผ่านพื้นที่ชุมชนโดยให้ใช้ทางหลวงหมายเลข 108 แล้วเลี้ยวเข้าถนนแม่สะเรียง หลังจากนั้น สร้างถนนสายใหม่เข้าสู่สนามบินทางทิศตะวันออกและให้ใช้เส้นทางขนส่งวัสดุแทนถนนแม่สะเรียง- สร้างเส้นทางสายใหม่ทางทิศใต้สนามบินแทนเส้นทางที่ตัดเข้าสู่พื้นที่โครงการ
2.2 การปิดกั้นการระบายน้ำ	<ul style="list-style-type: none">- ขุดลอกขยายทางระบายน้ำด้านทิศตะวันออกของพื้นที่โครงการ
3. <u>คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</u>	
3.1 สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบสุขภาพคนงานที่จะเข้ามารับจ้างแรงงานและพัฒนาระบบสุขภาพ- รักษามาตรการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในเวลางานอย่างเคร่งครัด- กำหนดเขตและทำเครื่องหมายแสดงเขตพื้นที่อันตรายหรือบริเวณที่มีเสียงดังหรือฝุ่นละอองมากกว่าปกติ- จัดเครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแก่คนงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย เครื่องป้องกันเสียงดัง
3.2 การอพยพครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none">- กรมการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ประสานงานกับอำเภอแม่สะเรียงและป่าไม้เขตจัดหาพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมทางทิศเหนือสนามบินประมาณ 2 กม. ให้เช่าเป็นที่อยู่อาศัยครอบครัวละ 2 งาน

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ข) <u>ผลกระทบในระยะดำเนินการ</u>	
1. <u>ทรัพยากรกายภาพ</u>	
1.1 <u>คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน</u>	<ul style="list-style-type: none">- เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด- ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้- น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะระบายออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ
1.2 <u>เสียงดังรบกวน</u>	<ul style="list-style-type: none">- ทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยलग วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม- ให้กรรมการบริหารฯปลูกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม วัดชัยलग- หลีกเลี่ยงกิจกรรมในเวลากลางคืน (22.00-7.00 น.)- ควบคุมไม่ให้มีการขยายตัวของชุมชนไปในทิศทางที่ติดกับพื้นที่โครงการ
2. <u>ทรัพยากรชีวภาพ</u>	
2.1 <u>อุบัติเหตุจากนก</u>	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ท่าอากาศยาน (รัศมี 5-12 กม.)- ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำทุกเดือน- ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม.- ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นกรองบนพื้นทางวิ่ง

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
3. <u>คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</u>	
3.1 การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none">- ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย- จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย
3.2 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none">- ขุดลอกระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและห้วยชมภู- สร้างระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้ปั๊มน้ำออกลงแม่น้ำยมทางทิศตะวันตกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา
3.3 การใช้ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none">- จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์
3.4 ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none">- สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด- ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน- จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ
4. <u>คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</u> สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะ ๆ- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน

2. มาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม/ตำแหน่งตรวจสอบ	ความถี่	ค่าที่ตรวจสอบ	ค่าใช้จ่ายประมาณ (บาท/ปี)
1. น้ำเสีย/น้ำทิ้ง			
- น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ของระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด	2 ครั้ง/ปี	pH, SS, BOD	2,500
- น้ำทิ้งออกจากถังกรอง ไร้อากาศทั้ง 2 ชุด	2 ครั้ง/ปี	pH, SS, BOD	2,500
2. เสียงรบกวน			
- บ้านเรือนในย่านท่าข้าม ภายใน NEF 30 จำนวน 5 หลัง และ รร.บริพัตรศึกษา รร.บ้านท่าข้าม วัดชัยลาภ และวัดท่าข้าม	2 ครั้ง/ปี (มค.กับ กย.) เฉพาะวันที่ มีเที่ยวบิน	NNI	36,000
- วัดอมราวาส, บ้านท่าข้าม รร.บริพัตรศึกษา	2 ครั้ง/ปี (มค.กับ กย.) 3 วันติดต่อกัน	Leq (24)	40,000
3. อับัติเหตุจากนก			
- สำรวจชนิดและปริมาณนก บริเวณโดยรอบสนามบิน	2 ครั้ง/ปี (มค.กับ กย.)	-	20,000

หมายเหตุ 1. NNI = Noise and Number Index

2. การตรวจวัด NNI หากในปีที่ 2 ทางสนามบินไม่ได้เปลี่ยนแปลงประเภทเครื่องบิน
หรือจำนวนเที่ยวบิน ไม่ต้องทำการตรวจวัดอีกต่อไป ยกเว้นมีการเปลี่ยนแปลง

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจวัดระดับเสียง


ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503023
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2503023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	53.4	77.3	54.9	47.5	
15:00-16:00 น.	51.9	67.3	54.1	47.2	
16:00-17:00 น.	52.2	71.0	54.7	46.8	
17:00-18:00 น.	53.4	76.3	55.0	47.5	
18:00-19:00 น.	51.0	68.0	53.2	46.3	
19:00-20:00 น.	48.7	71.1	51.5	41.3	
20:00-21:00 น.	45.1	62.1	47.7	38.0	
21:00-22:00 น.	45.0	71.7	47.5	37.5	
22:00-23:00 น.	51.2	81.1	44.3	37.5	
23:00-24:00 น.	41.0	61.5	41.7	37.5	
00:00-01:00 น.	40.8	63.6	39.9	37.5	
01:00-02:00 น.	36.1	54.8	37.5	37.5	
02:00-03:00 น.	39.9	63.0	40.4	37.5	
03:00-04:00 น.	43.7	63.4	44.4	37.5	
04:00-05:00 น.	46.9	65.0	47.9	37.5	
05:00-06:00 น.	52.3	69.5	54.3	38.8	
06:00-07:00 น.	54.1	70.4	56.2	47.1	
07:00-08:00 น.	51.4	76.3	53.6	46.1	
08:00-09:00 น.	53.2	71.7	55.5	48.3	
09:00-10:00 น.	53.2	73.0	55.2	46.8	
10:00-11:00 น.	53.2	74.5	55.5	47.2	
11:00-12:00 น.	53.8	76.0	56.2	48.0	
12:00-13:00 น.	53.8	82.8	54.2	46.3	
13:00-14:00 น.	52.5	73.6	55.5	46.7	
L _{eq} 24 hr		51.1			70 dB (A)*
L _{dn}		55.8			-
L _{max}		82.8			115 dB (A)*
L ₉₀		48.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ชันธนา)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



1/3


* ห้ามมิให้มิใช่ เจ้าหน้าที่ หรือคัดลอกบางส่วนข้อมูลภายใน โฉนดไว้เพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503023
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2503023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	51.6	69.0	53.9	46.5	
15:00-16:00 น.	53.7	77.1	55.4	49.0	
16:00-17:00 น.	52.7	68.3	55.6	47.6	
17:00-18:00 น.	54.5	76.2	56.1	48.5	
18:00-19:00 น.	52.3	73.9	53.4	45.4	
19:00-20:00 น.	48.7	67.4	51.7	41.5	
20:00-21:00 น.	48.3	70.4	50.0	39.1	
21:00-22:00 น.	45.5	66.6	48.4	37.5	
22:00-23:00 น.	41.3	57.8	43.8	37.5	
23:00-24:00 น.	45.1	75.6	45.0	37.5	
00:00-01:00 น.	39.6	61.1	39.7	37.5	
01:00-02:00 น.	40.5	64.1	40.4	37.5	
02:00-03:00 น.	40.0	59.8	40.6	37.5	
03:00-04:00 น.	43.0	62.5	42.9	37.5	
04:00-05:00 น.	46.8	65.1	47.8	37.5	
05:00-06:00 น.	53.3	68.5	58.3	39.3	
06:00-07:00 น.	53.0	81.2	55.4	45.7	
07:00-08:00 น.	52.7	75.8	54.5	47.0	
08:00-09:00 น.	54.3	83.9	55.8	48.7	
09:00-10:00 น.	54.6	78.0	55.6	47.9	
10:00-11:00 น.	52.6	85.5	54.2	46.5	
11:00-12:00 น.	52.3	70.3	54.6	47.0	
12:00-13:00 น.	51.4	77.6	53.2	45.1	
13:00-14:00 น.	52.8	76.1	54.6	45.5	
L _{eq} 24 hr		51.2			70 dB (A)*
L _{dn}		55.3			-
L _{max}		85.5			115 dB (A)*
L ₉₀		49.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ชันธนา)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



3/3


* ห้ามมิให้มิใช่ เจ้าหน้าที่ หรือคัดลอกบางส่วนข้อมูลภายใน โฉนดไว้เพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503023
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2503023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	52.9	73.7	55.6	46.4	
15:00-16:00 น.	53.2	74.8	55.5	47.0	
16:00-17:00 น.	53.4	77.2	54.8	46.4	
17:00-18:00 น.	52.0	70.1	54.4	46.7	
18:00-19:00 น.	51.4	72.4	53.3	45.6	
19:00-20:00 น.	50.4	74.1	52.2	42.4	
20:00-21:00 น.	46.2	67.7	48.7	38.5	
21:00-22:00 น.	46.4	72.0	47.5	37.5	
22:00-23:00 น.	42.4	63.2	44.9	37.5	
23:00-24:00 น.	42.8	68.5	43.2	37.5	
00:00-01:00 น.	38.6	61.6	38.6	37.5	
01:00-02:00 น.	38.0	57.0	39.6	37.5	
02:00-03:00 น.	41.6	66.5	42.1	37.5	
03:00-04:00 น.	42.9	65.3	42.9	37.5	
04:00-05:00 น.	45.6	72.6	47.6	37.5	
05:00-06:00 น.	55.6	75.3	58.2	39.8	
06:00-07:00 น.	52.8	71.3	55.3	46.0	
07:00-08:00 น.	51.5	72.9	53.4	46.5	
08:00-09:00 น.	53.5	70.8	55.6	48.4	
09:00-10:00 น.	53.5	72.5	55.5	47.9	
10:00-11:00 น.	53.2	77.2	55.3	47.6	
11:00-12:00 น.	52.7	73.0	54.3	47.4	
12:00-13:00 น.	51.4	70.2	53.3	45.2	
13:00-14:00 น.	53.2	71.5	55.1	46.5	
L _{eq} 24 hr		51.1			70 dB (A)*
L _{dn}		55.8			-
L _{max}		77.2			115 dB (A)*
L ₉₀		48.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ชันธนา)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



2/3


* ห้ามมิให้มิใช่ เจ้าหน้าที่ หรือคัดลอกบางส่วนข้อมูลภายใน โฉนดไว้เพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503024
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210078 เลขที่รายงาน : RPS2503024
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	49.1	69.6	51.1	37.8	
14:00-15:00 น.	50.0	68.8	51.0	40.0	
15:00-16:00 น.	52.6	76.6	53.2	40.3	
16:00-17:00 น.	51.0	78.7	51.5	41.3	
17:00-18:00 น.	51.2	68.2	53.9	42.9	
18:00-19:00 น.	56.3	85.3	49.4	37.7	
19:00-20:00 น.	44.0	70.7	45.6	35.4	
20:00-21:00 น.	40.5	63.3	42.4	34.5	
21:00-22:00 น.	38.2	55.5	38.8	35.0	
22:00-23:00 น.	35.1	62.1	35.0	31.8	
23:00-24:00 น.	47.4	71.0	35.8	31.0	
00:00-01:00 น.	46.4	69.6	36.3	33.8	
01:00-02:00 น.	35.5	59.4	36.2	33.2	
02:00-03:00 น.	46.5	79.1	32.7	28.7	
03:00-04:00 น.	42.8	69.1	36.5	28.1	
04:00-05:00 น.	45.0	71.6	40.0	29.9	
05:00-06:00 น.	45.9	67.8	43.8	32.3	
06:00-07:00 น.	56.7	86.6	52.8	43.0	
07:00-08:00 น.	65.9	85.6	53.1	42.1	
08:00-09:00 น.	56.5	84.1	53.5	41.9	
09:00-10:00 น.	57.7	80.2	55.0	41.9	
10:00-11:00 น.	49.4	70.9	50.8	40.1	
11:00-12:00 น.	50.6	77.7	50.5	39.9	
12:00-13:00 น.	48.8	76.1	50.3	38.0	
L _{eq} 24 hr		54.6			70 dB (A)*
L _{dn}		57.4			-
L _{max}		86.6			115 dB (A)*
L ₉₀		43.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ชันธนา)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



1/3

* ห้ามมิให้มิใช่ เจ้าหน้าที่ หรือคัดลอกบางส่วนข้อมูลภายใน โฉนดไว้เพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503024
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210078 เลขที่รายงาน : RPS2503024
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	49.2	68.2	51.6	40.9	
14:00-15:00 น.	51.2	66.0	53.4	42.4	
15:00-16:00 น.	50.7	68.0	53.9	42.9	
16:00-17:00 น.	53.0	72.3	52.4	42.6	
17:00-18:00 น.	62.3	80.9	61.8	50.0	
18:00-19:00 น.	52.4	76.0	50.8	40.9	
19:00-20:00 น.	42.3	60.9	45.4	34.3	
20:00-21:00 น.	44.1	77.3	42.9	33.5	
21:00-22:00 น.	41.9	62.5	42.8	40.0	
22:00-23:00 น.	39.4	56.5	40.3	37.9	
23:00-24:00 น.	51.7	76.0	38.4	29.3	
00:00-01:00 น.	43.0	74.1	30.5	27.5	
01:00-02:00 น.	34.0	64.6	29.5	27.5	
02:00-03:00 น.	36.4	67.1	31.0	27.5	
03:00-04:00 น.	41.6	72.9	31.0	28.0	
04:00-05:00 น.	48.2	69.3	40.5	29.3	
05:00-06:00 น.	47.1	65.9	43.3	34.5	
06:00-07:00 น.	55.1	85.2	53.3	43.2	
07:00-08:00 น.	48.2	71.7	50.4	41.4	
08:00-09:00 น.	53.5	72.6	54.7	42.0	
09:00-10:00 น.	51.6	71.7	52.8	41.8	
10:00-11:00 น.	51.6	76.1	52.7	44.3	
11:00-12:00 น.	53.6	77.3	54.7	44.8	
12:00-13:00 น.	54.1	86.7	50.4	39.2	
L _{eq} 24 hr		52.4			70 dB (A)*
L ₁₀		56.2			-
L _{max}		86.7			115 dB (A)*
L ₉₀		50.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)

2/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนวัดพิศมัย (โรงเรียนแม่ละเรียง "วัดพิศมัย")
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503025
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210076 เลขที่รายงาน : RPS2503025
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	55.4	75.0	58.0	48.4	
14:00-15:00 น.	56.2	73.7	58.0	48.7	
15:00-16:00 น.	55.2	80.9	57.2	46.1	
16:00-17:00 น.	55.7	71.5	59.5	47.9	
17:00-18:00 น.	53.9	80.9	56.4	44.0	
18:00-19:00 น.	50.3	68.5	52.5	39.7	
19:00-20:00 น.	51.1	80.4	50.6	38.3	
20:00-21:00 น.	45.6	67.6	42.5	35.0	
21:00-22:00 น.	38.2	64.3	38.7	33.8	
22:00-23:00 น.	35.9	54.6	37.0	33.6	
23:00-24:00 น.	41.9	69.1	36.2	32.7	
00:00-01:00 น.	34.3	60.8	33.2	31.2	
01:00-02:00 น.	33.2	54.1	34.4	30.9	
02:00-03:00 น.	32.6	51.1	33.4	30.8	
03:00-04:00 น.	34.2	55.2	35.1	32.0	
04:00-05:00 น.	36.3	58.7	36.6	32.4	
05:00-06:00 น.	54.2	69.2	42.6	35.0	
06:00-07:00 น.	55.0	75.5	57.2	45.2	
07:00-08:00 น.	56.9	75.0	59.5	49.8	
08:00-09:00 น.	56.4	81.7	59.0	48.1	
09:00-10:00 น.	54.6	71.1	57.6	46.1	
10:00-11:00 น.	55.0	72.4	59.0	46.3	
11:00-12:00 น.	54.2	80.0	57.6	46.1	
12:00-13:00 น.	52.7	71.7	54.2	44.5	
L _{eq} 24 hr		52.8			70 dB (A)*
L ₁₀		56.2			-
L _{max}		81.7			115 dB (A)*
L ₉₀		49.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)

1/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503024
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210078 เลขที่รายงาน : RPS2503024
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	48.0	72.2	49.7	38.3	
14:00-15:00 น.	49.8	72.3	51.2	39.6	
15:00-16:00 น.	50.2	71.8	51.4	41.9	
16:00-17:00 น.	59.6	88.1	54.2	43.5	
17:00-18:00 น.	55.7	74.8	58.1	44.6	
18:00-19:00 น.	47.0	66.3	49.3	38.2	
19:00-20:00 น.	42.4	63.6	44.0	35.3	
20:00-21:00 น.	45.2	78.2	42.6	33.8	
21:00-22:00 น.	38.5	65.3	39.1	32.6	
22:00-23:00 น.	50.1	79.9	36.4	32.7	
23:00-24:00 น.	37.9	68.5	35.2	32.8	
00:00-01:00 น.	39.7	68.1	32.6	29.5	
01:00-02:00 น.	34.7	67.4	32.2	27.9	
02:00-03:00 น.	45.6	69.3	32.5	29.5	
03:00-04:00 น.	38.1	68.5	33.5	30.1	
04:00-05:00 น.	43.9	69.0	41.8	30.6	
05:00-06:00 น.	51.3	71.4	44.1	32.4	
06:00-07:00 น.	52.4	80.3	52.1	42.0	
07:00-08:00 น.	51.3	76.4	53.1	42.0	
08:00-09:00 น.	55.2	71.6	56.5	45.7	
09:00-10:00 น.	56.3	78.7	56.1	44.3	
10:00-11:00 น.	50.0	73.8	52.3	41.1	
11:00-12:00 น.	49.7	72.7	52.2	41.4	
12:00-13:00 น.	48.0	79.9	50.4	39.5	
L _{eq} 24 hr		51.4			70 dB (A)*
L ₁₀		55.1			-
L _{max}		88.1			115 dB (A)*
L ₉₀		45.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)

3/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนวัดพิศมัย (โรงเรียนแม่ละเรียง "วัดพิศมัย")
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503025
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210076 เลขที่รายงาน : RPS2503025
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	57.3	84.1	57.6	46.2	
14:00-15:00 น.	54.0	69.4	57.4	46.1	
15:00-16:00 น.	54.3	75.3	57.4	46.4	
16:00-17:00 น.	54.1	69.4	56.4	46.8	
17:00-18:00 น.	54.4	78.0	56.4	45.0	
18:00-19:00 น.	51.9	74.3	52.9	38.3	
19:00-20:00 น.	48.8	75.7	50.4	37.2	
20:00-21:00 น.	44.2	67.5	43.0	37.8	
21:00-22:00 น.	45.0	68.9	44.3	39.8	
22:00-23:00 น.	42.1	63.3	42.7	38.8	
23:00-24:00 น.	41.5	53.8	42.6	39.7	
00:00-01:00 น.	39.3	49.9	41.5	39.2	
01:00-02:00 น.	39.8	65.0	40.5	30.6	
02:00-03:00 น.	37.2	56.7	36.0	31.8	
03:00-04:00 น.	39.8	52.5	42.0	32.5	
04:00-05:00 น.	41.5	61.1	43.4	39.4	
05:00-06:00 น.	53.8	68.6	49.3	43.3	
06:00-07:00 น.	54.5	70.4	57.0	44.9	
07:00-08:00 น.	55.7	73.3	58.2	46.9	
08:00-09:00 น.	59.1	86.9	61.0	50.7	
09:00-10:00 น.	56.4	76.2	59.3	46.8	
10:00-11:00 น.	55.2	80.7	56.7	45.1	
11:00-12:00 น.	54.6	76.1	57.9	46.8	
12:00-13:00 น.	53.6	71.8	56.1	45.9	
L _{eq} 24 hr		53.1			70 dB (A)*
L ₁₀		56.3			-
L _{max}		86.9			115 dB (A)*
L ₉₀		50.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)

2/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปริพัตรศึกษา (โรงเรียนแม่ละเรียง "ปริพัตรศึกษา")
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503025
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210076 เลขที่รายงาน : RPS2503025
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
13:00-14:00 น.	55.0	75.7	58.3	46.2	
14:00-15:00 น.	53.6	71.3	57.2	45.4	
15:00-16:00 น.	55.6	74.9	58.3	46.5	
16:00-17:00 น.	55.4	73.7	58.0	48.9	
17:00-18:00 น.	53.2	71.6	56.2	43.5	
18:00-19:00 น.	52.0	81.7	50.9	39.0	
19:00-20:00 น.	46.3	65.6	48.3	39.4	
20:00-21:00 น.	46.7	68.8	46.5	40.4	
21:00-22:00 น.	41.9	62.4	42.7	39.3	
22:00-23:00 น.	41.0	59.1	42.8	38.8	
23:00-24:00 น.	40.4	62.9	42.1	35.4	
00:00-01:00 น.	41.0	57.3	41.4	38.6	
01:00-02:00 น.	44.2	52.1	43.4	37.7	
02:00-03:00 น.	41.9	55.3	41.9	39.6	
03:00-04:00 น.	44.2	55.2	41.1	37.8	
04:00-05:00 น.	44.6	63.6	45.2	41.4	
05:00-06:00 น.	55.5	69.9	55.8	45.5	
06:00-07:00 น.	56.0	91.5	56.6	44.8	
07:00-08:00 น.	57.4	76.9	61.2	48.7	
08:00-09:00 น.	58.1	75.8	61.6	47.6	
09:00-10:00 น.	56.3	73.0	58.8	45.9	
10:00-11:00 น.	57.2	78.3	59.8	47.8	
11:00-12:00 น.	54.5	78.2	56.2	46.0	
12:00-13:00 น.	54.3	79.7	54.7	42.4	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		53.4			70 dB (A)*
L_{10}		57.4			-
L_{max}		91.5			115 dB (A)*
L_{90}		48.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)
3/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกแบบรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503026
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210075 เลขที่รายงาน : RPS2503026
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	45.8	66.9	48.0	38.4	
15:00-16:00 น.	50.6	76.7	48.1	39.5	
16:00-17:00 น.	48.2	68.7	49.9	40.7	
17:00-18:00 น.	48.5	70.1	50.3	41.0	
18:00-19:00 น.	48.2	73.3	48.4	39.9	
19:00-20:00 น.	41.7	65.1	44.2	33.3	
20:00-21:00 น.	39.7	62.7	41.9	34.2	
21:00-22:00 น.	39.8	62.7	40.4	33.9	
22:00-23:00 น.	40.9	56.9	42.6	37.9	
23:00-24:00 น.	39.9	54.3	40.6	37.3	
00:00-01:00 น.	39.1	49.3	40.0	37.3	
01:00-02:00 น.	35.8	55.5	35.6	33.6	
02:00-03:00 น.	34.6	51.2	34.6	32.4	
03:00-04:00 น.	36.5	55.5	36.8	32.6	
04:00-05:00 น.	43.5	67.4	39.9	34.4	
05:00-06:00 น.	47.5	70.0	45.9	36.9	
06:00-07:00 น.	49.9	69.4	52.5	42.4	
07:00-08:00 น.	51.9	75.8	52.4	42.6	
08:00-09:00 น.	49.0	70.5	51.3	41.8	
09:00-10:00 น.	50.8	71.6	51.9	41.2	
10:00-11:00 น.	47.2	65.5	49.9	41.0	
11:00-12:00 น.	49.2	75.0	49.7	40.0	
12:00-13:00 น.	49.3	77.7	49.1	37.5	
13:00-14:00 น.	45.7	69.6	48.1	37.1	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		47.1			70 dB (A)*
L_{10}		51.2			-
L_{max}		77.7			115 dB (A)*
L_{90}		42.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)
2/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกแบบรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503026
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210075 เลขที่รายงาน : RPS2503026
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	46.2	62.7	48.6	37.7	
15:00-16:00 น.	47.5	72.5	49.5	37.7	
16:00-17:00 น.	52.5	76.6	51.0	40.2	
17:00-18:00 น.	47.1	70.3	48.9	40.1	
18:00-19:00 น.	45.4	70.5	47.0	38.1	
19:00-20:00 น.	41.8	62.1	44.4	34.6	
20:00-21:00 น.	40.0	60.8	41.9	35.6	
21:00-22:00 น.	37.9	63.5	39.1	34.2	
22:00-23:00 น.	36.6	63.3	36.1	30.6	
23:00-24:00 น.	39.6	62.2	38.0	33.7	
00:00-01:00 น.	41.6	64.6	41.0	39.5	
01:00-02:00 น.	41.3	63.9	40.7	39.3	
02:00-03:00 น.	39.7	64.4	38.6	37.0	
03:00-04:00 น.	38.8	62.2	37.9	36.7	
04:00-05:00 น.	42.2	67.3	38.2	31.7	
05:00-06:00 น.	50.3	78.2	48.7	35.9	
06:00-07:00 น.	51.8	78.4	51.7	41.9	
07:00-08:00 น.	48.5	66.4	51.9	41.7	
08:00-09:00 น.	48.2	65.0	51.2	40.9	
09:00-10:00 น.	48.3	73.2	49.5	38.8	
10:00-11:00 น.	48.0	67.4	50.7	38.3	
11:00-12:00 น.	46.1	68.4	49.1	37.4	
12:00-13:00 น.	46.2	66.9	48.6	38.6	
13:00-14:00 น.	45.1	65.6	47.8	36.8	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		46.6			70 dB (A)*
L_{10}		52.3			-
L_{max}		78.4			115 dB (A)*
L_{90}		41.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)
1/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกแบบรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 24 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 24 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503026
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210075 เลขที่รายงาน : RPS2503026
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	50.6	75.6	49.2	36.7	
15:00-16:00 น.	52.0	75.5	49.3	39.2	
16:00-17:00 น.	51.1	74.7	50.8	42.0	
17:00-18:00 น.	48.0	71.6	49.3	42.3	
18:00-19:00 น.	46.6	65.9	49.1	38.7	
19:00-20:00 น.	42.1	62.0	44.3	35.6	
20:00-21:00 น.	42.4	66.1	43.9	36.5	
21:00-22:00 น.	41.4	62.2	42.4	37.8	
22:00-23:00 น.	39.0	62.2	40.1	36.1	
23:00-24:00 น.	38.9	60.2	39.6	36.1	
00:00-01:00 น.	38.6	65.1	39.2	36.1	
01:00-02:00 น.	41.7	56.6	41.2	39.9	
02:00-03:00 น.	40.4	60.2	40.4	38.6	
03:00-04:00 น.	37.7	56.0	38.9	32.1	
04:00-05:00 น.	43.4	69.3	40.8	34.5	
05:00-06:00 น.	56.2	80.8	46.0	34.8	
06:00-07:00 น.	55.3	77.8	52.5	41.5	
07:00-08:00 น.	50.3	71.1	52.2	41.9	
08:00-09:00 น.	47.8	67.4	50.3	39.4	
09:00-10:00 น.	48.3	69.8	50.6	39.1	
10:00-11:00 น.	46.6	66.0	49.2	37.8	
11:00-12:00 น.	46.0	63.9	48.7	38.9	
12:00-13:00 น.	47.2	71.7	48.8	38.2	
13:00-14:00 น.	47.4	75.4	47.6	37.2	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		48.8			70 dB (A)*
L_{10}		55.9			-
L_{max}		80.8			115 dB (A)*
L_{90}		42.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)
3/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกแบบรายงานผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานแม่เสียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00332614
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	52.8	80.7	54.8	48.2	
16:00-17:00 น.	57.7	87.6	57.6	49.9	
17:00-18:00 น.	61.5	85.0	64.8	53.8	
18:00-19:00 น.	59.9	84.1	62.3	49.4	
19:00-20:00 น.	50.1	67.4	52.5	44.6	
20:00-21:00 น.	50.7	77.4	49.7	41.3	
21:00-22:00 น.	46.0	71.1	47.0	41.1	
22:00-23:00 น.	42.4	60.3	45.1	36.5	
23:00-24:00 น.	43.4	67.3	43.0	37.6	
00:00-01:00 น.	50.7	62.5	50.9	47.2	
01:00-02:00 น.	43.0	61.2	42.5	38.5	
02:00-03:00 น.	41.0	66.8	42.6	35.5	
03:00-04:00 น.	42.7	66.4	43.5	34.9	
04:00-05:00 น.	44.9	65.0	47.0	36.9	
05:00-06:00 น.	46.3	67.4	48.8	38.2	
06:00-07:00 น.	53.0	75.3	55.1	46.2	
07:00-08:00 น.	56.5	83.9	56.6	49.8	
08:00-09:00 น.	61.1	86.5	58.5	50.3	
09:00-10:00 น.	58.2	82.5	57.2	49.1	
10:00-11:00 น.	58.7	93.0	57.1	48.7	
11:00-12:00 น.	60.4	87.1	57.1	46.9	
12:00-13:00 น.	52.3	76.1	54.6	46.3	
13:00-14:00 น.	67.4	95.4	62.3	48.8	
14:00-15:00 น.	69.2	91.5	70.4	48.2	
L _{eq} 24 hr		59.6			70 dB (A)*
L ₁₀		60.4			-
L _{max}		95.4			115 dB (A)*
L ₉₀		53.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูชาติ)

1/3
* ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงาน หรือคัดลอกบางส่วนจากเอกสารนี้ โดยไม่ได้มีเจตนาเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานแม่เสียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00332614
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	72.9	88.0	77.4	50.5	
16:00-17:00 น.	75.3	89.6	79.2	54.5	
17:00-18:00 น.	64.8	88.9	66.5	53.0	
18:00-19:00 น.	60.2	83.3	62.2	51.1	
19:00-20:00 น.	50.5	67.4	52.6	46.0	
20:00-21:00 น.	48.7	69.5	51.5	43.8	
21:00-22:00 น.	46.0	64.6	48.6	42.1	
22:00-23:00 น.	44.6	61.6	46.1	41.1	
23:00-24:00 น.	44.1	68.7	44.7	39.7	
00:00-01:00 น.	48.9	68.0	47.7	41.2	
01:00-02:00 น.	42.0	61.3	42.3	39.0	
02:00-03:00 น.	43.4	63.8	43.9	37.1	
03:00-04:00 น.	45.2	80.3	44.0	37.4	
04:00-05:00 น.	44.5	62.3	45.6	37.7	
05:00-06:00 น.	48.6	70.5	51.0	38.7	
06:00-07:00 น.	58.6	88.6	56.0	46.9	
07:00-08:00 น.	52.5	74.7	55.1	46.6	
08:00-09:00 น.	74.6	88.0	80.2	50.0	
09:00-10:00 น.	76.2	89.8	81.0	60.5	
10:00-11:00 น.	75.4	87.7	80.2	68.3	
11:00-12:00 น.	53.9	79.1	55.3	46.5	
12:00-13:00 น.	53.9	81.7	54.9	46.1	
13:00-14:00 น.	57.2	82.3	56.7	46.9	
14:00-15:00 น.	55.9	79.1	56.6	48.0	
L _{eq} 24 hr		68.4			70 dB (A)*
L ₁₀		68.6			-
L _{max}		89.8			115 dB (A)*
L ₉₀		68.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูชาติ)

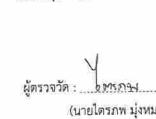
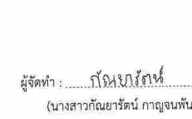

3/3
* ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงาน หรือคัดลอกบางส่วนจากเอกสารนี้ โดยไม่ได้มีเจตนาเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานแม่เสียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00332614
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	72.9	90.3	77.0	51.3	
16:00-17:00 น.	69.2	89.0	60.8	50.4	
17:00-18:00 น.	60.6	92.3	62.0	52.0	
18:00-19:00 น.	57.9	82.4	60.2	50.2	
19:00-20:00 น.	49.9	76.0	51.8	44.1	
20:00-21:00 น.	46.9	66.4	49.3	41.7	
21:00-22:00 น.	68.3	78.9	68.1	60.0	
22:00-23:00 น.	63.4	74.3	59.5	57.6	
23:00-24:00 น.	64.4	63.9	45.7	40.7	
00:00-01:00 น.	41.8	59.1	42.8	39.2	
01:00-02:00 น.	42.4	62.3	43.2	38.9	
02:00-03:00 น.	44.1	68.8	44.7	39.4	
03:00-04:00 น.	43.5	68.7	44.0	38.7	
04:00-05:00 น.	46.4	77.1	45.8	37.3	
05:00-06:00 น.	47.5	64.5	50.1	37.9	
06:00-07:00 น.	53.2	74.2	55.3	45.6	
07:00-08:00 น.	54.7	76.2	56.8	49.3	
08:00-09:00 น.	70.0	88.6	59.4	50.1	
09:00-10:00 น.	70.3	89.5	65.3	50.1	
10:00-11:00 น.	62.6	87.0	61.4	48.4	
11:00-12:00 น.	53.3	79.7	54.3	44.7	
12:00-13:00 น.	74.1	89.5	75.9	48.7	
13:00-14:00 น.	72.1	87.1	75.1	47.7	
14:00-15:00 น.	71.8	85.4	61.0	48.4	
L _{eq} 24 hr		67.0			70 dB (A)*
L ₁₀		67.7			-
L _{max}		92.3			115 dB (A)*
L ₉₀		60.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูชาติ)

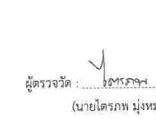
2/3
* ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงาน หรือคัดลอกบางส่วนจากเอกสารนี้ โดยไม่ได้มีเจตนาเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคยานแม่เสียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210076
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	51.6	82.5	53.4	38.4	
14:00-15:00 น.	49.2	79.7	51.6	38.1	
15:00-16:00 น.	48.8	65.4	51.6	41.0	
16:00-17:00 น.	51.2	82.3	52.9	41.7	
17:00-18:00 น.	44.2	69.2	46.1	36.5	
18:00-19:00 น.	42.7	63.6	43.6	35.6	
19:00-20:00 น.	44.1	67.9	44.2	41.5	
20:00-21:00 น.	47.5	59.0	48.7	42.8	
21:00-22:00 น.	45.0	59.8	43.4	40.9	
22:00-23:00 น.	42.1	54.9	43.1	40.4	
23:00-24:00 น.	43.3	58.5	43.7	41.0	
00:00-01:00 น.	43.0	59.6	42.2	39.4	
01:00-02:00 น.	43.3	66.5	44.2	41.8	
02:00-03:00 น.	49.2	61.0	52.2	41.7	
03:00-04:00 น.	49.9	71.9	48.9	40.6	
04:00-05:00 น.	47.0	67.1	44.3	40.0	
05:00-06:00 น.	45.0	64.2	46.2	41.9	
06:00-07:00 น.	47.4	68.8	50.0	41.0	
07:00-08:00 น.	50.6	70.3	50.7	40.7	
08:00-09:00 น.	49.3	72.8	50.5	38.1	
09:00-10:00 น.	46.2	74.0	49.1	36.6	
10:00-11:00 น.	48.0	73.7	50.1	37.6	
11:00-12:00 น.	52.2	74.7	52.6	36.6	
12:00-13:00 น.	45.8	67.9	46.9	34.6	
L _{eq} 24 hr		48.0			70 dB (A)*
L ₁₀		53.3			-
L _{max}		82.5			115 dB (A)*
L ₉₀		42.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูชาติ)




1/3
* ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติงาน หรือคัดลอกบางส่วนจากเอกสารนี้ โดยไม่ได้มีเจตนาเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210076
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	49.8	79.0	46.7	35.1	
14:00-15:00 น.	47.5	69.0	49.6	37.1	
15:00-16:00 น.	49.2	69.7	51.3	39.6	
16:00-17:00 น.	49.2	71.2	52.0	40.0	
17:00-18:00 น.	46.9	68.8	48.6	38.0	
18:00-19:00 น.	43.5	65.1	45.4	36.2	
19:00-20:00 น.	46.6	66.8	47.8	44.3	
20:00-21:00 น.	48.7	68.1	48.7	45.4	
21:00-22:00 น.	59.9	71.1	58.2	55.0	
22:00-23:00 น.	46.4	59.2	48.2	41.8	
23:00-24:00 น.	45.5	56.9	44.8	41.1	
00:00-01:00 น.	44.1	60.7	44.9	42.2	
01:00-02:00 น.	47.6	58.0	45.1	42.6	
02:00-03:00 น.	48.1	59.4	45.7	41.9	
03:00-04:00 น.	54.0	67.3	56.5	43.9	
04:00-05:00 น.	54.2	68.3	56.9	45.4	
05:00-06:00 น.	52.9	71.4	56.4	44.9	
06:00-07:00 น.	48.3	68.2	50.6	41.7	
07:00-08:00 น.	50.0	70.0	51.8	41.4	
08:00-09:00 น.	49.7	70.4	53.0	39.8	
09:00-10:00 น.	47.3	70.2	49.6	37.7	
10:00-11:00 น.	47.8	72.4	50.6	37.5	
11:00-12:00 น.	47.7	69.0	46.6	34.4	
12:00-13:00 น.	45.0	65.3	46.5	33.8	
L _{eq} 24 hr		50.8			70 dB (A)*
L ₁₀		57.0			-
L _{max}		79.0			115 dB (A)*
L ₉₀		55.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

2/3




* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบวรพิทยศึกษา (โรงเรียนแม่สะเรียง "บวรพิทยศึกษา")
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210075
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	61.7	86.4	62.5	55.9	
15:00-16:00 น.	61.1	80.8	62.0	56.5	
16:00-17:00 น.	57.1	74.4	59.0	51.2	
17:00-18:00 น.	55.2	90.2	57.0	46.3	
18:00-19:00 น.	54.4	76.3	56.3	44.4	
19:00-20:00 น.	52.6	72.5	51.7	47.5	
20:00-21:00 น.	47.3	65.2	47.6	45.2	
21:00-22:00 น.	44.8	54.3	45.2	44.1	
22:00-23:00 น.	45.0	61.2	45.3	44.1	
23:00-24:00 น.	45.3	59.3	45.5	44.2	
00:00-01:00 น.	49.6	59.9	49.7	47.0	
01:00-02:00 น.	46.3	54.3	46.7	45.5	
02:00-03:00 น.	46.7	67.7	46.4	44.9	
03:00-04:00 น.	45.8	60.0	46.4	44.5	
04:00-05:00 น.	49.1	72.5	48.3	44.5	
05:00-06:00 น.	54.3	77.0	52.7	43.9	
06:00-07:00 น.	53.5	75.8	55.5	45.1	
07:00-08:00 น.	67.0	82.5	69.6	55.3	
08:00-09:00 น.	59.7	76.0	60.2	53.1	
09:00-10:00 น.	58.4	86.0	59.5	51.9	
10:00-11:00 น.	57.7	77.8	59.6	52.1	
11:00-12:00 น.	58.6	78.4	59.2	52.5	
12:00-13:00 น.	55.6	77.3	57.6	52.1	
13:00-14:00 น.	58.4	82.7	60.3	54.6	
L _{eq} 24 hr		57.7			70 dB (A)*
L ₁₀		59.6			-
L _{max}		90.2			115 dB (A)*
L ₉₀		56.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

1/3




* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210076
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	46.7	69.0	48.9	36.4	
14:00-15:00 น.	61.3	89.9	57.2	41.3	
15:00-16:00 น.	52.1	69.0	55.7	45.4	
16:00-17:00 น.	53.5	73.0	56.1	44.6	
17:00-18:00 น.	50.2	74.1	47.5	37.5	
18:00-19:00 น.	45.9	69.2	46.1	36.7	
19:00-20:00 น.	54.2	64.1	55.9	50.8	
20:00-21:00 น.	55.5	66.3	56.4	51.9	
21:00-22:00 น.	54.7	64.7	55.9	49.8	
22:00-23:00 น.	54.7	63.3	55.5	50.9	
23:00-24:00 น.	54.6	62.6	55.8	50.0	
00:00-01:00 น.	48.9	66.0	48.1	43.7	
01:00-02:00 น.	46.2	62.3	48.0	42.3	
02:00-03:00 น.	51.7	65.5	54.1	41.8	
03:00-04:00 น.	58.0	67.6	59.8	47.5	
04:00-05:00 น.	55.0	64.9	57.8	44.8	
05:00-06:00 น.	48.5	65.2	48.2	42.5	
06:00-07:00 น.	46.6	69.4	49.1	40.8	
07:00-08:00 น.	50.7	69.2	51.3	41.2	
08:00-09:00 น.	48.1	67.5	50.3	42.9	
09:00-10:00 น.	49.8	71.6	51.7	39.5	
10:00-11:00 น.	49.0	68.1	52.5	42.1	
11:00-12:00 น.	46.6	68.7	48.3	35.1	
12:00-13:00 น.	43.8	71.6	45.3	31.9	
L _{eq} 24 hr		53.3			70 dB (A)*
L ₁₀		59.7			-
L _{max}		89.9			115 dB (A)*
L ₉₀		51.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

3/3




* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบวรพิทยศึกษา (โรงเรียนแม่สะเรียง "บวรพิทยศึกษา")
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210075
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	59.8	78.4	61.8	55.3	
15:00-16:00 น.	64.3	83.9	62.8	56.1	
16:00-17:00 น.	60.5	82.7	60.3	52.1	
17:00-18:00 น.	55.4	78.4	58.0	48.2	
18:00-19:00 น.	55.3	82.5	55.8	45.0	
19:00-20:00 น.	53.4	76.8	53.3	48.1	
20:00-21:00 น.	50.4	66.5	52.0	47.9	
21:00-22:00 น.	61.7	69.9	62.9	57.5	
22:00-23:00 น.	58.4	72.9	56.2	53.5	
23:00-24:00 น.	49.4	66.7	50.4	49.3	
00:00-01:00 น.	50.1	52.1	50.8	49.3	
01:00-02:00 น.	48.3	55.0	48.8	48.0	
02:00-03:00 น.	47.1	56.0	47.7	46.5	
03:00-04:00 น.	46.7	58.4	47.1	46.0	
04:00-05:00 น.	51.1	68.4	52.4	45.9	
05:00-06:00 น.	53.8	71.2	53.2	47.1	
06:00-07:00 น.	54.3	73.9	56.1	46.0	
07:00-08:00 น.	68.5	83.9	71.0	57.6	
08:00-09:00 น.	59.5	78.7	59.3	52.0	
09:00-10:00 น.	57.9	78.4	59.7	51.6	
10:00-11:00 น.	58.0	76.3	59.6	52.5	
11:00-12:00 น.	57.6	77.3	58.7	52.1	
12:00-13:00 น.	56.6	73.7	59.1	50.9	
13:00-14:00 น.	56.5	73.7	57.9	51.5	
L _{eq} 24 hr		59.1			70 dB (A)*
L ₁₀		61.6			-
L _{max}		83.9			115 dB (A)*
L ₉₀		57.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

2/3




* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509024
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210075 เลขที่รายงาน : RPS2509024
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	65.6	81.7	61.1	54.0	
15:00-16:00 น.	62.5	82.6	62.7	55.8	
16:00-17:00 น.	62.3	78.8	60.5	51.2	
17:00-18:00 น.	56.3	79.4	57.3	46.6	
18:00-19:00 น.	57.4	77.6	58.0	46.0	
19:00-20:00 น.	51.7	68.4	52.4	48.2	
20:00-21:00 น.	51.3	69.7	52.3	48.7	
21:00-22:00 น.	48.6	61.1	49.6	46.4	
22:00-23:00 น.	48.6	56.3	50.7	47.0	
23:00-24:00 น.	48.4	59.0	49.0	46.9	
00:00-01:00 น.	48.6	60.5	48.7	47.4	
01:00-02:00 น.	47.7	54.6	48.0	47.0	
02:00-03:00 น.	46.6	70.9	47.0	45.8	
03:00-04:00 น.	45.9	54.2	46.5	45.2	
04:00-05:00 น.	46.0	57.1	46.3	45.4	
05:00-06:00 น.	48.4	69.3	46.9	45.7	
06:00-07:00 น.	51.0	67.6	53.4	45.0	
07:00-08:00 น.	52.7	77.7	53.5	44.4	
08:00-09:00 น.	55.2	73.9	58.0	45.7	
09:00-10:00 น.	56.3	76.8	57.8	43.9	
10:00-11:00 น.	55.1	81.6	56.7	45.0	
11:00-12:00 น.	55.1	79.4	57.8	44.5	
12:00-13:00 น.	53.3	75.9	56.6	40.9	
13:00-14:00 น.	59.8	91.0	58.1	44.7	
L _{eq} 24 hr		56.9			70 dB (A)*
L ₁₀		58.5			-
L _{max}		91.0			115 dB (A)*
L ₉₀		55.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริย์ พงษ์ทอง)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศักดิ์)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509025
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2509025
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	46.8	68.0	47.3	36.6	
15:00-16:00 น.	48.6	71.5	50.8	41.3	
16:00-17:00 น.	48.5	69.7	49.9	40.2	
17:00-18:00 น.	59.3	88.1	49.9	39.6	
18:00-19:00 น.	51.1	71.6	50.8	46.4	
19:00-20:00 น.	48.9	59.2	49.7	47.8	
20:00-21:00 น.	45.9	60.2	46.7	43.9	
21:00-22:00 น.	58.3	67.7	59.4	54.5	
22:00-23:00 น.	51.0	59.7	50.7	47.5	
23:00-24:00 น.	48.5	63.1	50.1	46.3	
00:00-01:00 น.	46.1	64.1	47.0	44.7	
01:00-02:00 น.	46.7	58.4	48.7	45.1	
02:00-03:00 น.	46.4	57.9	48.5	44.6	
03:00-04:00 น.	47.1	68.5	46.9	44.1	
04:00-05:00 น.	48.0	67.7	50.1	44.1	
05:00-06:00 น.	51.4	71.3	51.0	44.0	
06:00-07:00 น.	52.0	70.1	53.2	44.8	
07:00-08:00 น.	51.7	70.9	52.5	44.3	
08:00-09:00 น.	49.0	72.3	51.2	41.2	
09:00-10:00 น.	55.8	88.8	48.3	39.1	
10:00-11:00 น.	43.5	71.3	45.8	34.4	
11:00-12:00 น.	45.8	68.4	47.1	35.0	
12:00-13:00 น.	45.5	69.8	47.5	36.8	
13:00-14:00 น.	45.3	67.2	46.6	36.3	
L _{eq} 24 hr		51.6			70 dB (A)*
L ₁₀		56.2			-
L _{max}		88.8			115 dB (A)*
L ₉₀		54.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริย์ พงษ์ทอง)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศักดิ์)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509025
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2509025
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	45.4	67.9	47.2	38.6	
15:00-16:00 น.	53.1	79.7	51.2	41.1	
16:00-17:00 น.	54.1	71.3	51.3	43.7	
17:00-18:00 น.	60.2	87.2	51.0	41.9	
18:00-19:00 น.	48.1	66.9	48.9	41.9	
19:00-20:00 น.	46.9	60.0	48.0	45.4	
20:00-21:00 น.	47.0	66.4	47.9	45.5	
21:00-22:00 น.	45.5	60.8	46.2	44.0	
22:00-23:00 น.	45.5	65.8	45.9	44.4	
23:00-24:00 น.	44.6	56.4	45.2	43.5	
00:00-01:00 น.	43.8	60.5	44.3	42.1	
01:00-02:00 น.	43.5	56.2	43.8	42.5	
02:00-03:00 น.	43.7	58.9	44.2	42.2	
03:00-04:00 น.	44.8	66.4	46.1	42.4	
04:00-05:00 น.	47.4	67.0	46.8	42.3	
05:00-06:00 น.	49.2	66.8	48.6	42.9	
06:00-07:00 น.	49.6	68.7	51.7	43.7	
07:00-08:00 น.	52.1	72.0	53.0	44.6	
08:00-09:00 น.	55.4	83.9	50.7	41.9	
09:00-10:00 น.	46.5	71.5	48.8	38.4	
10:00-11:00 น.	46.0	73.1	47.1	36.4	
11:00-12:00 น.	46.6	67.9	48.6	36.6	
12:00-13:00 น.	44.5	66.6	46.6	35.0	
13:00-14:00 น.	45.3	65.8	47.8	36.4	
L _{eq} 24 hr		50.7			70 dB (A)*
L ₁₀		54.2			-
L _{max}		87.2			115 dB (A)*
L ₉₀		45.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริย์ พงษ์ทอง)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศักดิ์)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509025
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2509025
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	51.9	81.5	47.9	39.0	
15:00-16:00 น.	48.0	69.6	50.3	40.5	
16:00-17:00 น.	48.2	68.3	50.7	42.1	
17:00-18:00 น.	59.2	88.1	50.5	41.7	
18:00-19:00 น.	50.9	64.1	51.3	46.7	
19:00-20:00 น.	53.6	62.8	52.9	50.4	
20:00-21:00 น.	52.5	70.4	53.5	50.8	
21:00-22:00 น.	51.5	63.1	52.4	49.4	
22:00-23:00 น.	50.2	68.6	51.4	47.7	
23:00-24:00 น.	49.5	66.8	50.9	45.7	
00:00-01:00 น.	46.7	55.3	46.9	44.8	
01:00-02:00 น.	45.8	62.0	46.5	44.5	
02:00-03:00 น.	46.7	69.6	48.2	44.2	
03:00-04:00 น.	47.0	67.9	47.7	44.5	
04:00-05:00 น.	47.6	67.6	47.8	44.7	
05:00-06:00 น.	50.4	68.3	51.0	44.7	
06:00-07:00 น.	51.6	71.4	51.2	44.9	
07:00-08:00 น.	62.3	90.6	52.7	44.0	
08:00-09:00 น.	46.4	69.8	48.0	39.3	
09:00-10:00 น.	45.8	66.5	47.4	37.1	
10:00-11:00 น.	46.9	69.1	47.5	37.8	
11:00-12:00 น.	46.2	71.7	48.2	37.8	
12:00-13:00 น.	45.9	66.9	48.5	36.1	
13:00-14:00 น.	46.3	67.7	48.4	39.9	
L _{eq} 24 hr		52.6			70 dB (A)*
L ₁₀		56.4			-
L _{max}		90.6			115 dB (A)*
L ₉₀		50.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริย์ พงษ์ทอง)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองชูศักดิ์)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้

ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง..... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2568 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- 1.1.1 ☐ ศาสนสถาน :
- 1.1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
- 1.1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน.....
- 1.1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด.....
- 1.1.1.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม่ () รื้อคอนกรีต
- 1.1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ดึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ดึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ดึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ดึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() กลางแจ้ง
- 1.1.2 ☐ สถานพยาบาล :
- 1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
- 1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน.....
- 1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน ถึงวัน น.
- 1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.2.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม่ () รื้อคอนกรีต
- 1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย.....
- 1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ดึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ดึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.3 ☐ สถานศึกษา :
- 1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง.....
- 1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ถึงระดับชั้น
- 1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน ถึงวัน น.
- 1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน
ช่วงเช้า ตั้งแต่ น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ น.
- 1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....จำนวนนักเรียน.....
- 1.3.7 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม่ () รื้อคอนกรีต
- 1.3.8 จำนวนอาคารเรียน.....หลัง

1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- () อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
() 1. เสียงดังมากขึ้น () 2. เสียงดังลดลง () 3. ไม่เปลี่ยนแปลง () อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
() 1. ไม่วิตกกังวล () 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
() 1. พอใจ เนื่องจาก
() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่
 () 1. ไม่ต้องการ
 () 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....
- 3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 () 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง () 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
 () 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน () 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
 () 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

- () 1. พอใจ เนื่องจาก.....
-
- () 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
-

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง
[] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [] 2. กำนัน
[] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [] 4. ประธานชุมชน
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่..... ปี
- 1.4 เพศ
[] 1. ชาย [] 2. หญิง
- 1.5 อายุ
[] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [] 2. 30-39 ปี [] 3. 40-49 ปี
[] 4. 50-59 ปี [] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
[] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [] 6.ปริญญาตรี
[] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ
[] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
[] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [] 4. รับจ้าง (ระบุ).
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม
[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น
1) พื้นที่ที่ย้ายมา
[] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ
[] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ
[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
[] 3. ย้ายตามพ่อแม่ / ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน
[] 1. ทำการเกษตร [] 2. อุตสาหกรรม
[] 3. ค้าขาย [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....
[] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....
[] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน
พิจารณาจาก.....
[] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมานี้ ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น
[] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง
[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
[] 3. ต่างคนต่างอยู่ [] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[] 3. ต่างคนต่างอยู่

[] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

ลักษณะปัญหา	ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา		
	มี	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความแออัด					
2. ความขัดแย้ง					
3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. สุขภาพอนามัย					
5. ยาเสพติด					
6. การศึกษา					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
8. อื่นๆ ระบุ.....					

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

ประเด็นพิจารณา	กิจกรรม		สถานที่จัดกิจกรรม			
	มี	ไม่มี	ศาสนสถาน	โรงเรียน	อบต.	ศาลาประชาคม/ศาลาอเนกประสงค์
1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน						
2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน						
3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน						
4) การทำบุญประจำปีของชุมชน						
5) อื่นๆ ระบุ.....						
6) อื่นๆ ระบุ.....						

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดรำคาญหรือรำคาญจากเครื่องบินหรือไม่
☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
☐ 1. พอใจ เนื่องจาก

☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

[] 1. ไม่ต้องการ

[] 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[] 1.จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

[] 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

[] 3.จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

[] 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

[] 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

[] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

[] 1.พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

[] 2.ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ